

### SEE DESTACA

#### SALUDO

Leyendo los números atrasados del SEENota impresiona el número y la calidad de los socios que han entregado su tiempo, ya sea como miembros de las sucesivas juntas bien desde otras posiciones, para que esta Sociedad progrese en sus diversas facetas. Veinte años no son nada, pero son muchos y muy buenos los caminos trazados. Por ello, al incorporarnos a la Junta sentimos la tranquilidad que da tener un patrón que imitar y cierto temor de no poder hacerlo.

Agradecemos vuestra confianza al elegirnos y deseamos reconocer particularmente la participación de las compañeras que se presentaron con nosotros a las pasadas elecciones. Esperamos hacer nuestra su ilusión por trabajar para la SEE y tratar de que los deseos de colaboración de los socios se incrementen en el futuro como signo de vitalidad de nuestra Sociedad.

El SEE Nota también atestigua que los propósitos iniciales de los socios que se han ido integrando en sucesivas juntas directivas son similares en lo esencial, como lo son los nuestros. No vamos ahora a insistir en ellos, tan sólo deseamos reiterar nuestro compromiso con esos objetivos y pedirnos vuestra participación, para que la SEE siga siendo una travesía compartida.

**Ildefonso Hernández, Santiago Pérez-Hoyos, Marina Pollán**

#### MIQUEL PORTA Y JAUME MARRUGAT EN LA DIRECTIVA DE LA IEA

Es un placer dar la noticia, en este boletín y desde esta Junta que tanto les deben, que Miquel Porta y Jaume Marrugat han sido elegidos como Presidente y Secretario, respectivamente, de la Federación Europea de Epidemiología perteneciente a la Asociación Internacional de Epidemiología (IEA). Desde aquí les damos la enhorabuena a Miquel y Jaume y nos felicitamos, como epidemiólogos españoles, por la oportunidad que dicha elección nos puede proporcionar de participar más activamente en el desarrollo de la epidemiología en el ámbito internacional.

SEE NOTA es una publicación de



SOCIEDAD  
ESPAÑOLA DE  
EPIDEMIOLOGÍA

Presidente

**Ildefonso Hernández Aguado**

Vicepresidente

**Luis Carlos González Pérez**

Secretario

**Santiago Pérez Hoyos**

Tesorera

**Teresa Brugal**

Vocales

**Xurxo Hervada**

**Marina Pollán**

**Ferran Ballester**

Secretaría

**Suport Serveis, S.A.**

**Calvet, 30 - 08021 Barcelona**

Tel.: 93 201 75 71

Fax: 93 201 97 89

E-mail: [suport@suportserveis.com](mailto:suport@suportserveis.com)

Editores

**M. Luisa Rebagliato**

**Ferran Ballester**

<http://www.cesga.es/SEE/>

## PREMIOS 2002 DE LA SEE

### Premio al mejor artículo original publicado en Gaceta Sanitaria

En la cena de Clausura de la XX Reunión Científica de la S.E.E. en Barcelona, se dio a conocer el artículo ganador del XII Premio S.E.E. al mejor trabajo original publicado en Gaceta Sanitaria, que en esta edición fue elegido entre los publicados en el año 2001. El ganador fue el firmado por V Moreno. JR González. M Soler. FX Bosch. M Kogevinas. JM Borràs y titulado Estimación de la incidencia de cáncer en España: período 1993-1996, publicado en el número correspondiente a Septiembre-Octubre 2001.

EL jurado que estuvo compuesto por: Angel Galán, Anna Schaffino, Isolina Santiago, Hermelinda Vanaclocha y L. Carlos González, revisó los 44 trabajos originales publicados y valoró su calidad científica y su relevancia en Salud Pública coincidiendo en situar entre los cinco mejor valorados el premiado que fue además el que mayor puntuación obtuvo.

La Junta Directiva quiere hacer llegar a los ganadores su felicitación por su magnífico trabajo y al jurado su agradecimiento por su generosa y desinteresada colaboración.

**L. Carlos González**  
*Presidente del Jurado*

## ACTAS DE LAS ASAMBLEAS EN LA XX REUNIÓN CIENTÍFICA DE LA SEE

### ■ ACTA DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE EPIDEMIOLOGÍA 13 de Septiembre de 2002, 19:30 h Sede de la XX Reunión Científica, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona

**Asistentes:** los miembros de la junta Ferran Martínez, Teresa Brugal, Marisa Rebagliato, Ferran Ballester, Luis Carlos González, Jaume Marrugat y 53 socios más.

A las 19:30 horas el presidente abre la sesión.

1. **Elección de los cargos que terminan su servicio (presidente, secretario y un vocal).** Se constituye la mesa electoral de acuerdo con los estatutos actúa como secretario Ferran Ballester, de la junta y como vocales Marisa Rebagliato, también de la junta y como delegados del presidente dos socios asistentes a la asamblea. Se cierran las puertas de la sala y, tras introducir en la urna los votos recibidos por correo, se inician las votaciones de los presentes. Los candidatos que se han presentado son Ildefonso Hernández para el cargo de presidente, Santiago Pérez y Montserrat Ferrer para el de secretario, y Marina Pollán y Anna Schiaffino para el de vocal. Tras el recuento de papeletas de votación (159 válidas, 3 en blanco y 6 nulas) quedan elegidos Ildefonso Hernández (136 votos) como nuevo presidente, Santiago Pérez (88 votos) como secretario y Marina Pollán (110 votos) como vocal. Montserrat Ferrer recibió 57 votos y Anna Schiaffino 47.

2. **Modificación de los estatutos de la SEE.** De acuerdo con el apartado 2º del artículo 18º del Título II de los estatutos de la SEE, en que se establece que las propuestas de cambios en los estatutos deberán ser aprobadas por dos terceras partes de los asistentes a una asamblea general extraordinaria, se discute la propuesta de cambio en los mismos. Dicha propuesta consiste en realizar unos cambios en los mismos que permitan regularizar las aportaciones económicas o en especie que puedan realizar instituciones públicas o privadas a la SEE de tal forma que la independencia y los objetivos de la Sociedad queden preservados. La propuesta que se aprueba por 52 votos a favor, 2 en contra y 2 abstenciones después de una breve discusión está subrayada a continuación:

Artículo 8º. Los socios se clasificarán en las siguientes categorías: fundadores, numerarios, honorarios y patrocinador.

Son socios fundadores todos aquellos epidemiólogos que lo solicitaron en el primer año a partir del establecimiento de la Sociedad.

Serán socios numerarios todos aquellos epidemiólogos que pasada esta fecha lo soliciten y cumplan los requisitos exigidos. Podrán ser también socios numerarios todas aquellas personas físicas que lo soliciten y que siendo presentadas por dos socios fundadores o numerarios sean aceptados por la Junta Directiva.

Podrán ser socios honorarios todas aquellas personas de reconocido prestigio en el campo de la Epidemiología que siendo presentados por un mínimo del 15% de los socios numerarios y fundadores sean aceptados por la Junta Directiva.

Serán socios patrocinadores de la SEE aquellas personas o entidades públicas o privadas que realicen aportaciones económicas o de otra índole a la SEE por valor de más de 3.000 Euros al año. Sólo podrán ser socios patrocinadores aquellas entidades que no se dediquen a actividades relacionadas con la producción, distribución y venta de tabaco, armas, sucedáneos de leche materna que desincentiven la lactancia materna, drogas de abuso, que empleen a menores, que promuevan actitudes segregacionistas hacia cualquier minoría o grupo social, que no respeten las normas en la investigación en humanos o animales y los que de un modo u otro no respeten las normas éticas de buenas prácticas científicas, entren en conflicto con los intereses de la SEE, o violen derechos constitucionales de cualquier tipo. La junta directiva es responsable de y velará por el cumplimiento de estas condiciones.

Artículo 9º. Los socios fundadores y numerarios satisfarán las cuotas que en su día fije la Asamblea General, a propuesta de la Junta Directiva, de conformidad con lo dispuesto en el apartado segundo del artículo quince.

Los socios honorarios estarán exentos del pago de las cuotas y podrán asistir a las Asambleas Generales con voz pero sin voto.

Los socios patrocinadores realizarán aportaciones anuales de un mínimo de 3.000 Euros a la SEE, podrán asistir representadas por quien cada entidad designe a las Asambleas con voz y sin voto. En los actos científicos públicos que organice la SEE, se reflejará la lista de los socios patrocinadores que hayan satisfecho la cuota anual pactada mediante contrato con la SEE por orden de la cuantía de la aportación económica.

3. Sin otros asuntos que tratar el presidente cierra la asamblea extraordinaria a las 20:15 horas

■ **ACTA DE LA ASAMBLEA ORDINARIA  
DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE EPIDEMIOLOGÍA  
13 de Septiembre de 2002, 20:15h  
Sede de la XX Reunión Científica,  
Universidad Pompeu Fabra, Barcelona**

**Asistentes:** los miembros de la junta Ferran Martínez, Teresa Brugal, Marisa Rebagliato, Ferran Ballester, Luis Carlos González, Jaume Marrugat y 53 socios más.

A las 20:15 horas el presidente abre la sesión.

1. Se procede a la lectura del informe de tesorería que presenta un saldo positivo de más de 70.000 €. La asamblea aprue-

ba el informe no sin algunos elogios a la gestión realizada por la junta.

2. El secretario lee su informe anual que es igualmente aprobado por la asamblea.

3. El presidente comunica que la Junta aprobó la propuesta proveniente de más del 15% de socios (129 socios) de nombrar a Joan Clos primer miembro honorario de la SEE. Las razones aducidas para la propuesta son la trayectoria profesional centrada en la promoción de la salud traducidas en varias acciones de salud pública de una zona particularmente deprimida de Barcelona que se describen en la propuesta que se conserva en los archivos de la Sociedad. Durante la cena de gala de la XX reunión Científica se le entregará un certificado acreditativo y una insignia de la SEE. También comunica que el año que viene se convocará una beca para proyectos de jóvenes investigadores cuyas bases se redactarán en breve y se difundirán por los medios habituales. Se acuerda que reciba el nombre de beca "Enrique Najera" en honor al primer presidente de la SEE. Se comunicará esta decisión a sus familiares para buscar su acuerdo con esta propuesta.

4. Finalmente el presidente presenta una propuesta para que se discuta posibilidad de crear una especialidad o una súper especialidad o área de conocimiento específico en Epidemiología en el seno del grupo de trabajo de la especialidad. Tras una breve discusión se acuerda que el grupo de trabajo dirija esta iniciativa.

5. Cabe destacar que este año se instaura la distribución de los premios habituales durante la cena de gala de la XX Reunión Científica. Asimismo, la presentación de la Reunión de Toledo 2003 se realizará durante el acto de clausura de la Reunión Científica.

6. Sin más cuestiones que tratar el presidente cierra la sesión a las 21:00.

**Ferran Martínez Navarro**  
*Presidente*

**Jaume Marrugat de la Iglesia**  
*Secretario*

■ **INFORME DE SECRETARÍA DE LA SOCIEDAD  
ESPAÑOLA DE EPIDEMIOLOGÍA PRESENTADO EN EL  
XX CONGRESO DE LA SOCIEDAD  
Barcelona, 13 de Septiembre de 2002**

Desde la última Reunión Científica (RC) de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE) de Murcia en Octubre de 2001, se han celebrado 5 reuniones ordinarias de la Junta Directiva: una en Madrid, una en la sede de la secretaría técnica en Suport

Serveis de Barcelona, una en Toledo, sede de la próxima XXI Reunión Científica, una en Barcelona junto a los Comités Científico y Organizador de esta Reunión Científica y, la última, en la sede de esta XX Reunión Científica de la Sociedad.

Tanto el acta de la Asamblea General Ordinaria de Octubre de 2001 de Murcia y anteriormente la de Madrid del 2000 destacaban la preocupación por los aspectos económicos que limitan el número de actividades de la SEE, y se proponían medidas para aumentar los recursos que se puedan destinar a financiar informes técnicos o parte de proyectos de investigación de nuestros socios. Se han conseguido alcanzar varios objetivos: por un lado, SESPAS se ha mostrado abierta a cofinanciar ayudas a informes técnicos, particularmente si son colaborativos con otras Sociedades de SESPAS. La propuesta de modificación de los estatutos para permitir la creación de la figura de socio protector destinada principalmente a la industria farmacéutica y la Administración Pública que desee patrocinar la SEE ha sido aprobada en la asamblea extraordinaria previa. Esto abre un abanico de posibilidades amplio y respetuoso con todas las sensibilidades. Seguimos sin disponer de una financiación anual regular para cubrir la publicación de los resúmenes de la Reunión Científica en Gaceta Sanitaria con quien se firmó un convenio de colaboración hasta el 2003. Sin embargo hasta el momento el esfuerzo conjunto de la Junta y los Comités Organizadores de las RCSEE ha permitido hallar siempre los fondos necesarios para mantener este compromiso. Desde el último número, SEENota está financiado regularmente por Glaxo-SKB. Esto libera también algunos recursos que en los próximos años permitirán a la Junta promover nuevas actividades. Finalmente hemos conseguido el desahogo económico suficiente para y emprender proyectos de una cierta envergadura.

## SEE NOTA

Desde la última asamblea se han publicado los números 24 a 26 de SEENota en los que, como ya sabéis, se transmite a los socios muchos detalles de la actualidad Epidemiológica del país y de los debates surgidos en la Sociedad Española de Epidemiología y en su entorno.

Las secciones sobre Reuniones y Congresos de SEENota han mantenido informados a los socios de las actividades científicas previstas y de los resultados de muchas de las realizadas. Entre los temas abordados se habló de la indiscutiblemente importante posibilidad de crear la especialidad de Epidemiología, de la enorme carga sanitaria que

representan los efectos del tabaco, de los 25 años de existencia de la SEE, de campos electromagnéticos y de la problemática que rodea la función pública de la Salud Pública en la Administración Sanitaria.

Deseo recordar nuevamente que Glaxo SKB financia desde el último número nuestro SEENota.

Os invitamos de nuevo desde aquí a mandar vuestras colaboraciones a Ferran Ballester y a quien suceda a Marisa Rebagliato.

## PREMIOS Y BECAS

Se han convocado los ya habituales premios de Merk Sharp Dohme para los mejores artículos publicados sobre Epidemiología, en su IXª edición. Este último se entregará en Octubre debido al gran número de trabajos presentados que no ha sido posible evaluar a tiempo para el congreso. Se realizará una difusión amplia de su resultado en los medios habituales: Gaceta Sanitaria, SEENota, Diario Médico etc. Las becas Novartis y MSD para que Epidemiólogos jóvenes puedan asistir al curso de Epidemiología de Verano de Florencia está en su VIIIª edición. Este año fueron a Florencia Almudena Sánchez de la Universidad de Navarra y Montserrat García del Institut Català d'Oncologia de Barcelona. El premio de la SEE al mejor artículo de Gaceta Sanitaria está en su XIIª edición. También se ha convocado el IVº premio Glaxo Smith Kline Beecham para el mejor artículo de autores españoles sobre efectividad de vacunaciones. Este premio ampliará sus bases el próximo año para que pueda competir un mayor número de publicaciones.

El próximo año se convocará la Iª ayuda a proyectos de investigación de la SEE para jóvenes investigadores. Esta ayuda pretende co-financiar parte de proyectos de investigación que estén en marcha para profundizar en aspectos epidemiológicos de interés.

## RELACIONES CON OTRAS SOCIEDADES CIENTÍFICAS

Una de las noticias relevantes desde el punto de vista de la proyección internacional de la SEE es el reciente nom-

bramiento de Miquel Porta como Presidente de la Federación Europea de la IEA al que acompaña el de Jaume Marrugat como secretario de la misma. Ambos hemos aceptado estos cargos con la ilusión de trabajar por una mayor integración de la Epidemiología Española en Europa. Además, hemos aceptado junto a los compañeros de la Dirección General de Salud Pública de la Consejería de Sanidad de Castilla-La Mancha la organización conjunta de la XXI Reunión Científica de la SEE y de la recientemente creada Federación Europea de Sociedades de Epidemiología de la IEA, a la que nos adherimos por encargo de esta asamblea, en Octubre del 2001.

#### OTRAS ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y PÁGINA WEB

Nuestra Sociedad mantiene un delegado en el Comité Español Interdisciplinario para la Prevención Cardiovascular en el que se reúnen más 10 especialidades médicas con el fin de establecer las guías de prevención cardiovascular mejor adaptadas a nuestra población.

Xurxo Hervada se ha encargado de realizar una magnífica puesta al día de la Web de la SEE que resulta cómoda,

ágil y contiene entre otras cosas los SEENotas desde el inicio de su publicación.

#### GRUPOS DE TRABAJO

Han desarrollado su actividad los siguientes Grupos de Trabajo durante este año.

*Grupo de vacunas y El Grupo de las competencias en Salud Pública y Epidemiología*

Se iniciaron contactos con la Dirección General de Salud Pública del Ministerio de Sanidad para desarrollar futuras cooperaciones en el terreno de la epidemiología y la Salud Pública.

#### LA REUNIÓN CIENTÍFICA DE BARCELONA

Esta vigésima RCSEE ha tenido una respuesta importante que, por cierto, no ha parado de crecer en los últimos años (ver tabla): unos 416 inscritos y 392 resúmenes presentados. El Comité Organizador ha estado muy atento al cuidado de los detalles y han puesto de nuevo un nivel muy alto.

Reunión Científica	Aceptación de resúmenes			Presentación de resúmenes		
	Participantes Inscritos	Admitidos	Rechazados	Oral	Cartel	Mesas espontáneas
XVII Santiago 1999	348	292	64 (18.4%)	95	197	3
XVIII Madrid 2000	375	264	17 (5.9%)	97	147	5
XIX Murcia 2001	393	310	17 (5,2%)	118	192	6
XX Barcelona 2002	416	357	35 (8,9%)	101	256	4

#### LAS FUTURAS REUNIONES CIENTÍFICAS

La vigésimo primera Reunión Científica se organizará desde la Dirección General de Salud Pública de la Consejería de Sanidad de Castilla-La Mancha. Seguro que atraerá a nuestro colectivo y generará una amplia participa-

ción. Se organizará conjuntamente con el Congreso de la Federación Europea de Sociedades de Epidemiología de la Sociedad Internacional de Epidemiología de la IEA. Las siguientes están previstas para Cáceres en 2004 y Santander en 2005 si los organizadores de Cantabria están de acuerdo y confirman su intención de organizar la XXIII RCSEE.

**ALTAS Y BAJAS DE SOCIOS**

Durante el último año se han dado de alta 29 nuevos socios y sólo 23 de baja. Finalmente este año hemos dado de baja a 19 socios que no pagaban sus cuotas desde hace dos años. El número de socios que cotizan es de 803. Existe, una lista de personas que intentamos contactar, ya que Correos nos devuelve la correspondencia que se les manda. Curiosamente hay 9 personas que pagan y no reciben ningún documento debido a un cambio de domicilio. Procuraremos que aparezca de nuevo esta lista de personas en SEENota por si algún socio puede comunicarnos cambios de domicilio u otras circunstancias que nos impiden acceder a ellos.

**DESPEDIDA**

Con este informe termino mi compromiso de servicio como secretario en la Junta de la SEE. Ha sido una experiencia enriquecedora e inolvidable. Gracias a todos por vuestro apoyo cuando me elegisteis: espero haber decepcionado al mínimo imprescindible de colegas. Todos mis actos han perseguido conseguir una Sociedad más organizada, cooperativa, multidisciplinaria, abierta y fuerte (tal como describía mi compromiso en el resumen que preparé al presentarme a las elecciones en 1998). Espero que mi modesta contribución le permita a la SEE cumplir mejor con sus funciones y deberes hacia la Comunidad a la que sirve. Gracias a mis compañeros de Junta: ha sido un trabajar con ellos. Felicitaciones a los que nos suceden: les ofrezco mi sincera voluntad de colaboración en lo que les haga falta. Hasta siempre.

**Jaume Marrugat de la Iglesia**  
*Secretario*

---

**INFORME DE TESORERÍA DE LA SEE PRESENTADO EN LA XX REUNIÓN DE LA SOCIEDAD**


---

	<b>SALDO A 15-10-2001</b>	<b>3.435.431 pts =</b>	<b>20.647,36 €</b>	
<b>INGRESOS</b>		<b>Gastos año 2002</b>	<b>DIFERENCIA %</b>	<b>Gastos año 2001</b>
CUOTAS SOCIEDAD		34.509,42	2,11	33.794,91
INTERESES BANCARIOS		513,63	4,91	540,14
BECAS FLORENCIA MSD, NOVARTIS		5.000,00	0,02	4.999,22
PREMIO GSK		...	3.005,06	
PREMIO MSD		3.005,00	...	
REUNIÓN MADRID		26.365,56		
REUNIÓN MURCIA		42.070,42		
AYUDA TALLERES ESCUELA VERANO MAHÓN 2001			3.901,97	
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>115.360</b>	<b>172,48</b>	<b>42.339,33</b>

GASTOS	Gastos año 2002	DIFERENCIA %	Gastos año 2001
IMPAGADOS CUOTA 2002	3.029,06	26,31	2.398,04
GESTIÓN BANCARIA	837,14	10,44	757,99
IRPF	92,46	- 4,89	97,21
SUPORT SERVEIS	3.221,02	- 7,04	3.464,95
GASTOS SECRETARIA	1.020,89	41,63	720,82
GASTOS ENCUESTA	486,22	- 35,20	750,35
SEE-NOTA (4N.)	4.707,30	- 41,94	8.107,56
MANTENIMIENTO WEB	901,52	- 13,79	1.045,76
PREMIO GACETA	1.500,00	66,39	901,52
PREMIO MSD	3.005,00	- 0,00	3.005,06
PREMIO GSK	...	3.005,06	
BECAS FLORENCIA MSD, NOVARTIS	5.000,00	0,02	4.999,22
REUNIONES JUNTA (4R)	4.310,73	- 8,96	4.735,06
REPRESENTACION IEA	937,42	- 33,93	1.418,88
REUNIONES ESPECIALIDAD/COMPETENCIAS	444,85	- 43,85	792,24
CUOTA COMITÉ NACIONAL PREV. TABAQUISMO	451,00	0,05	450,76
CUOTA SESPAS 2000 y 2001	23.082,96	380,09	4.808,10
AVANCE XX R BARCELONA	6.010,00	- 0,00	6.010,12
TALLERES ESCUELA VERANO MAHON 2001	1.249,73	- 58,32	2.998,23
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>60.287,30</b>	<b>19,46</b>	<b>50.466,93</b>

## RESUMEN

**TOTAL INGRESOS 115.366,00**

**TOTAL GASTOS 60.287,30**

**SALDO 55.078,70**

20.647,36 € (SALDO 2001) + 55.078,70 € (SALDO 2002)

**TOTAL SALDO A 12-9-2002 75.726,06 €**

## XX REUNIÓN CIENTÍFICA DE LA SEE

Barcelona, 12-14 de septiembre de 2002

Tras la celebración de la XX Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología, que tuvo lugar en Barcelona los pasados días 12, 13 y 14 de septiembre, presentamos, como ya es habitual, un resumen de la misma así como algunas reflexiones que pretenden mejorar la organización de futuras reuniones.

Este año se ha vuelto a superar el número de comunicaciones presentadas hasta ahora en una Reunión de la SEE. Se recibieron 356 comunicaciones libres y 36 formando parte de alguna de las ocho mesas espontáneas, lo que hace un total de 392.

El número de participantes también ha sido el más elevado de todas las reuniones precedentes (416 inscripciones), 369 procedentes de todas las comunidades autónomas de España, y 11 personas de otros países (Tabla).

### INSCRITOS SEGÚN PROCEDENCIA

	N	%
Andalucía	27	6,5
Aragón	4	1,0
Asturias	7	1,7
Baleares	4	1,0
Canarias	2	0,5
Cantabria	1	0,2
Castilla - La Mancha	21	5,0
Castilla y León	4	1,0
Cataluña	126	30,3
Extremadura	1	0,2
Galicia	13	3,1
La Rioja	1	0,2
Madrid	81	19,5
Murcia	14	3,4
Navarra	6	1,4
País Vasco	15	3,6
Valencia	42	10,1
Extranjero	11	2,6
No consta	36	8,7
<b>Total</b>	<b>416</b>	<b>100,0</b>

El lema elegido para la reunión, "Género y salud: la visión epidemiológica" se hacía eco de la importancia creciente que en los últimos años ha adquirido la investigación sobre género y salud, en particular desde la visión de las desigualdades, de la psicología social y de la salud laboral, sin olvidar enfoques más tradicionales relacionados con la salud reproductiva, las enfermedades cardiovasculares y otras enfermedades crónicas. Recientemente, situaciones como la inmigración, la violencia o la marginación plantean retos de investigación epidemiológica emergente desde la perspectiva de la salud y el género. En consonancia, las conferencias, las mesas redondas y algunas de las mesas espontáneas incidieron sobre estos temas. Los resúmenes de las ponencias y de las comunicaciones pueden seguir consultándose en la web de Gaceta Sanitaria, en el Suplemento de la XX Reunión (Vol 16; Supl1,2002) ([http://www.db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mre- vista/indice\\_revista?pidet\\_revista\\_numero=13001744](http://www.db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mre- vista/indice_revista?pidet_revista_numero=13001744)).

### SESIONES PLENARIAS

Este año, como novedad respecto a ediciones anteriores, se optó por dar un mayor peso en las sesiones plenarias a las mesas redondas o de debate frente a las conferencias. De hecho, tres de las cinco sesiones plenarias adoptaron este formato. A nuestro parecer este enfoque puede favorecer la diversidad de opiniones o puntos de vista en torno a un tema. Tiene, sin embargo, como inconvenientes la mayor complejidad en la coordinación y organización, y un mayor fraccionamiento del tiempo disponible, lo cual puede dificultar el desarrollo de los planteamientos de los ponentes, e incluso la participación del público en el debate.

En la conferencia inaugural titulada "**Sex and gender: the challenges for epidemiologists**", la Profesora Lesley Doyal de la School for Policy Studies (Universidad de Bristol) planteó una reflexión sobre los retos que supone para la investigación epidemiológica tener en cuenta las diferencias de sexo y de género en salud. Existen diferencias biológicas que aunque en gran medida están relacionadas con la salud reproductiva son también de naturaleza

genética, hormonal y metabólica. Estas diferencias deben ser tenidas en cuenta si la asistencia sanitaria pretende atender realmente las necesidades de hombres y de mujeres. Pero hay también diferencias sociales o de género, que influyen sobre la salud de unos y otros. Los problemas de salud de las mujeres se asocian en gran medida a la pobreza, a la falta de seguridad física o a la doble jornada que implica compaginar la vida laboral y familiar. Por otro lado, las normas sociales asociadas a la masculinidad pueden limitar la búsqueda de asistencia sanitaria o el cuidado de su propia salud en los hombres. La Profesora Doyal enfatizó la necesidad de estudios multidisciplinares donde se utilice una gama más amplia de métodos, tales como los cualitativos, para poder abordar las diferencias de sexo y de género y sus impactos sobre la salud.

La Mesa Debate de este año versó sobre **“La investigación cualitativa en epidemiología”** y estuvo moderada por Jordi Alonso, del Institut Municipal d’Investigacions Mèdiques. En ella intervinieron la Profesora Jennie Popay, del Institute for Health Research, Universidad de Lancaster (UK), y el Profesor Carles Muntaner del Department of Behavioral and Community Health, Universidad de Maryland (USA). La Profesora Popay, con el sugestivo título de *“Qualitative research and the epidemiological imagination – a vital relationship”*, discutió e ilustró con casos prácticos diferentes enfoques sobre el papel de los métodos cualitativos en la investigación epidemiológica, así como los posibles conflictos con otras metodologías. El Profesor Muntaner, por su parte, debatió sobre los pros y contras de la aplicación de la investigación cualitativa en el área de la epidemiología social.

Esta edición de la Reunión de la SEE coincidió con el XVI Congreso Internacional de Epidemiología en Salud Laboral (EPICOH), dirigido por la Comisión Internacional de Salud Laboral (ICOH). Ambos congresos compartieron espacio físico, la posibilidad de asistir indistintamente a las sesiones de ambas reuniones, así como algunas sesiones científicas conjuntas. Entre éstas cabe destacar la sesión plenaria realizada el viernes 13 sobre **Mujer, trabajo y cáncer** donde participaron como ponentes la Dra. Shelia Zahm, del National Cancer Institute (USA) con la conferen-

cia titulada *Occupational cancer among women: where have we been and where are we going?*, y la Profesora Ana María García, del Dpto. de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Universidad de Valencia, que habló sobre *Exposición a plaguicidas y salud de las mujeres*.

Se completó el programa con dos mesas redondas: la Mesa Marcelino Pascua **sobre Salud Reproductiva**, y la Mesa sobre **Epidemiología y Derechos Humanos**. En la Mesa de **Salud Reproductiva**, el Dr José Villar, del Departamento de Salud Reproductiva e Investigación de la OMS, planteó el tema de *La distancia entre la evidencia y la práctica en la asistencia sanitaria materna*, y presentó los trabajos de investigación y los materiales de apoyo sobre este tema creados por su Departamento, tales como la Biblioteca de Salud Reproductiva. Las dos siguientes ponencias estuvieron referidas a aspectos metodológicos de la investigación en epidemiología de la reproducción: el Profesor Francisco Bolúmar, del Departamento de Salud Pública de la Universidad Miguel Hernández, planteó los sesgos y retos metodológicos de los estudios de infertilidad, mientras que la Profesora Irva Hertz-Picciotto, del Department of Epidemiology & Preventive Medicine de la Universidad de California, en su ponencia *Pregnancy Outcome Studies and the Problem of Time* discutió la importancia capital de la especificación del tiempo tanto en la medición de las exposiciones como en la evaluación de los resultados perinatales, así como diferentes métodos de análisis estadístico utilizados con este fin.

El congreso recogió también la preocupación creciente por los derechos humanos. La Mesa **Epidemiología y Derechos Humanos** estuvo moderada por el Profesor Pedro Marset, Catedrático de Historia de la Medicina y actual eurodiputado por Izquierda Unida y miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores, Derechos Humanos, Seguridad Común y Política de Defensa del Parlamento Europeo. James Welsh, Director del Programa Médico de Amnistía Internacional, en su ponencia titulada *Internacional Human Rights after 11 September 2001: challenges for the medical profession*, describió el deterioro que los derechos civiles están teniendo en los países occidentales tras el atentado del 11 de Septiembre, mientras

que el Dr Josep Maria Jansà, del Institut Municipal de Salut Pública de Barcelona, en su presentación *Epidemiología y conflictos bélicos. ¿Algo que hacer? ¿Algo que decir?*, hizo un repaso exhaustivo y crítico de las consecuencias que los recientes conflictos bélicos están teniendo sobre la salud de las poblaciones, no sólo en los momentos de crisis sino también a largo plazo como consecuencia de la desestructuración social, destrucción de las redes de servicios, o las sanciones económicas. La tercera ponente de la mesa, Luisa Morgantini, Presidenta de la Delegación del Parlamento Europeo en Palestina, no pudo asistir por encontrarse precisamente en Palestina por cuestiones de trabajo y fue excusada y de alguna forma suplida por el Prof. Maset, quien aportó algunos datos sobre la situación sanitaria Palestina que Luisa Morgantini había elaborado para su intervención, e hizo una reflexión sobre las repercusiones que la situación de desequilibrio actual en política internacional está teniendo sobre la salud y desarrollo de las poblaciones, fundamentalmente de las más desfavorecidas.

## MESAS ESPONTÁNEAS

Este año se presentaron finalmente cuatro mesas espontáneas:

- Vigilancia de los riesgos asociados a la contaminación atmosférica en salud pública.
- Desigualdades de género en salud: datos para un debate.
- La interrupción voluntaria del embarazo en España.
- La epidemiología en la epidemia de lesiones de tráfico.

De las ocho mesas espontáneas remitidas para su evaluación, sólo una mesa fue aceptada sin modificaciones, dos lo fueron con modificaciones menores, y en el resto, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones individualizadas de las comunicaciones de las mesas, y como consecuencia de las limitaciones de tiempo y espacio, el CC propuso a los autores la eliminación de alguna comunicación y fusiones, bien con otras mesas espontáneas de la misma temática, con otras comunicaciones libres, o que formasen parte de otras sesiones de comunicaciones orales en los

casos en los que el número de comunicaciones aceptadas en la mesa era menor de tres. El CC discutió largamente estas fórmulas con la única finalidad de conseguir que aquellas comunicaciones aceptadas tuvieran la oportunidad de presentarse, ya que pensábamos que ello favorecía la participación y mejoraba la calidad científica del programa. Sin embargo, el resultado de este proceso no fue todo lo positivo que hubiéramos querido ya que en cuatro mesas espontáneas se rechazaron los cambios propuestos por el CC y finalmente ninguna de sus comunicaciones formó parte del programa. Aun reconociendo que en algunos casos hubo ciertos errores de comunicación o entendimiento con los autores o responsables de las mesas, esta situación nos hizo plantearnos un análisis más de fondo sobre la propia estructura de nuestras reuniones científicas. Como consecuencia de la progresiva madurez científica de nuestra Sociedad, el número de propuestas de mesas espontáneas ha ido aumentando en las últimas ediciones. Este hecho ha supuesto un enriquecimiento en los contenidos y calidad de nuestras Reuniones, pero a su vez plantea problemas nuevos de tipo organizativo - estas propuestas compiten en tiempo y en espacio con las comunicaciones libres, ya de por sí numerosas y de gran calidad -, y también a la hora de unificar criterios para la evaluación y priorización de las Mesas ya que no todas las propuestas pueden ser admitidas. La evaluación individualizada de las intervenciones que componen una Mesa crea además problemas añadidos. La no aceptación de uno o varios de los resúmenes presentados, siguiendo criterios de calidad acordes con las exigencias que se aplican a las comunicaciones libres, puede crear desequilibrios internos dentro de las propuestas que restan coherencia a sus contenidos y pueden desembocar en la retirada de la propuesta por parte de los propios coordinadores.

En respuesta a estos problemas, el CC de la XX Reunión Científica de la SEE propone una serie de recomendaciones que esperamos puedan facilitar la incorporación y organización de este tipo de Mesas Espontáneas dentro de la estructura de las Reuniones Científicas de la SEE, así como sistematizar los criterios de evaluación y priorización a la hora de su selección. Estas recomendaciones se resumen en los siguientes puntos:

1. El CC debería prefijar un tiempo y espacio determinado para la realización de Mesas Espontáneas que variará en función de las características y recursos de las Reuniones específicas. Dichas sesiones no deberían entrar en competencia con aquellas destinadas a comunicaciones libres orales o en formato cartel.
2. Para favorecer la participación de los socios en la confección del programa científico de las Reuniones, así como para dejar más espacio disponible para la propuesta de Mesas Espontáneas, se recomienda reducir el número de sesiones plenarias decididas a priori por el CC de cinco, que son las que habitualmente se hacen, a dos. Estas dos sesiones se pueden reservar para la conferencia inaugural y conferencia o mesa de clausura, pasando las tres restantes a ofertarse como espacios disponibles para la realización de Mesas Espontáneas propuestas por los socios. Se destinarían, además, otros espacios a este tipo de propuestas, recomendándose que en total haya un mínimo de cinco sesiones de Mesas Espontáneas de 90 minutos de duración cada una.
3. En función de la calidad o del interés general de las mismas, estas sesiones podrán ser plenarias o bien realizarse de forma simultánea con otras sesiones de comunicaciones libres o de Mesas Espontáneas.
4. Se plantea una mayor sistematización y adecuación de los criterios de evaluación a este tipo de sesiones, teniendo en cuenta los diferentes tipos de Mesas Espontáneas que pueden plantearse (mesas redonda o de debate; mesa monográfica sobre un problema de salud/ proyectos de investigación integrados o coordinados/ evaluación de intervenciones; talleres y demostraciones de nuevas herramientas y técnicas de investigación, etc.).

Algunas de estas recomendaciones se van a poner ya en práctica en la XXI Reunión Científica que tendrá lugar en Toledo en octubre de 2003 (<http://www.euroepi2003.org>).

## SESIONES DE COMUNICACIONES ORALES Y CARTELES

La XX reunión científica de la SEE ha registrado el mayor número de resúmenes recibidos, 392, superior a la reunión de Alicante de 1994 en la que se recibieron 361 resúmenes,

o a la de Santiago de Compostela de 1999 con 358 resúmenes. Cada vez resulta más difícil introducir tantas comunicaciones de calidad en unos espacios que se han mantenido estables a lo largo de los años. Como consecuencia de este incremento en calidad y cantidad más de la mitad de las comunicaciones que los autores preferían presentar como orales han tenido que ser aceptadas como cartel. Debe pensarse en la posibilidad de aumentar la duración del congreso o reducir las sesiones plenarias, sustituyéndolas por otras de comunicaciones libres o de mesas espontáneas, tal como hemos planteado arriba. Ampliar el número de sesiones paralelas no es una buena solución pues la presentación de un estudio en una sala con pocos asistentes resulta poco útil.

De las hojas de incidencias cumplimentadas por los moderadores de las distintas mesas de comunicaciones orales se desprende que la calidad fue muy alta, así como la participación y debate. Hubo, sin embargo, más problemas a la hora de la presentación de los carteles. En primer lugar, este año se decidió volver al formato más tradicional de presentación o comentario a pie de cartel. Aunque esta iniciativa ha sido valorada positivamente por algunos moderadores y asistentes en el sentido que se pretendía - recuperar el protagonismo del cartel en su presentación y el debate informal -, el esquema pudo fallar fundamentalmente por la incomodidad de las sesiones dada su larga duración y lo poco adecuado del sitio en la sesión del jueves a causa del ruido ambiental y falta de espacio. Hay que reconocer, sin embargo, que la gran mayoría de las sesiones cartel mantuvieron un buen nivel de debate y seguimiento de las presentaciones. En nuestra opinión, no se debería complicar más el formato de presentación de pósters ni alejarlo de los formatos iniciales y más habitualmente utilizados: su exposición en paneles y reservar un tiempo para que los autores a pie de póster puedan aclarar dudas y preguntas de aquellos asistentes que estén interesados. La propuesta de destinar salas para estar sentado y más aislado puede implicar el tener que alquilar más salas, con el consiguiente incremento de costes de organización. Hay que aceptar que los pósters no pueden ser pseudocomunicaciones orales, sino un formato distinto, con ventajas y limitaciones propias.

Este año un total de 23 comunicaciones aceptadas y publicadas en Gaceta no fueron defendidas por sus autores, 20 de ellas en formato cartel y 3 comunicaciones orales. Varios de estos carteles sí que fueron expuestos, pero no presentados. La decisión de los autores de no presentar una comunicación, perfectamente legítima por otro lado, debería ser puesta en conocimiento de los organizadores con el tiempo suficiente, si ello es posible, para permitir retirar la comunicación del libro de resúmenes. Si ello no fuera posible, por situaciones imprevistas, debería por lo menos justificarse.

## CURSO PRECONGRESO

El miércoles 11 de septiembre se celebró el curso pre-congreso *Qualitative Methods in Epidemiological Research – An Introductory Workshop*, impartido por la Profesora Jennie Popay, de la Universidad de Lancaster y coordinadora de la Cochrane Qualitative Methods Network. Al curso asistieron 11 participantes y su opinión fue en general favorable. Además de los contenidos planteados por la Profesora Popay en la sesión plenaria de Debate de la Reunión, los asistentes al curso tuvieron la oportunidad de conocer más a fondo diversos casos prácticos, así como los criterios utilizados por el Grupo de Métodos Cualitativos de la Cochrane para la evaluación de los estudios con una metodología cualitativa (para más información, podéis visitar la página web de la Cochrane Qualitative Methods Group & Campbell Process Imple-

mentation Methods Group: [http://mysite.freemove.com/Cochrane\\_Qual\\_Method/index.htm](http://mysite.freemove.com/Cochrane_Qual_Method/index.htm))

## RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN

Un total de **26 personas** respondieron a la encuesta sobre la Reunión, lo cual ya es un dato para reflexionar, por la escasa participación de los asistentes en este aspecto, quizás debida a nuestra poca capacidad para transmitir la importancia de disponer de dicha información. Los resultados de estas 26 encuestas se presentan en la tabla que aparece a pie de página:

Entre las personas que contestaron a la encuesta, 14 (53,8%) respondieron que les pareció adecuada la distribución de tiempo entre comunicaciones orales y carteles, 10 (38,5%) daría más peso a las comunicaciones orales y 2 a los carteles. El hecho de no simultanear sesiones carteles con sesiones orales le pareció bien a 25 personas (96,2%). La mayoría (73,1%) prefiere que las mesas redondas/debate se mantengan sin simultanear con otras sesiones. De las 16 personas que respondieron a la pregunta “¿dirás a tus colegas que no han venido que han perdido una buena oportunidad?”, quince lo hicieron afirmativamente y una negativamente.

En las respuestas a la pregunta abierta sobre lo que había gustado menos, el aspecto más cuestionado ha sido el del formato de las sesiones de comunicaciones en cartel, especialmente por la incomodidad anteriormente comenta-

Aspecto a valorar	Escala	Media	Desviación típica	Mediana
Valoración global	1-10	7,4	1,4	8
Organización de la reunión	1-5	4,1	0,7	4
Calidad e interés científico	1-5	3,9	0,7	4
Satisfacción de expectativas científicas	1-5	3,3	0,8	3,5
Interés/calidad de comunicaciones orales	1-5	3,8	0,7	4
Interés/calidad de comunicaciones carteles	1-5	3,9	0,7	4
Interés/calidad de mesas oficiales	1-5	3,5	1,0	4
Interés/calidad de mesas espontáneas	1-5	3,5	0,8	4
Organización en su conjunto	1-5	4,3	0,6	4
Programa social	1-5	3,9	1	4

da de estar de pie durante dos horas y la mala adecuación del espacio físico. Si leéis el informe del año pasado referido a la Reunión de Murcia (SEENota 24), encontraréis que la queja más frecuente fue también el formato de las sesiones cartel, pero en este caso por el esfuerzo añadido que suponía hacer una presentación con apoyo de transparencias o diapositivas, aunque reducida en tiempo, además del cartel. Ya los compañeros del CC del año pasado pedían que se abriera un debate sobre el mejor formato para la presentación de estas sesiones, y seguimos con esta asignatura pendiente. No cuesta nada mandar una nota al SEENota, o simplemente un correo a la Secretaría de la SEE (suport@suportserveis.com) con ideas que ayuden a futuros comités a mejorar este aspecto.

## AGRADECIMIENTOS

Los Comités Organizador y Científico queremos agradecer el esfuerzo colectivo llevado a cabo para que esta Reunión pudiera realizarse. Por ello queremos agradecer en primer lugar, y como artífices principales de esta Reunión, a los socios y socias que año tras año enviáis cada vez un mayor número de comunicaciones y propuestas, y con una mayor calidad. Queremos también resaltar la labor e ilusión de los ponentes invitados y de los moderadores, así como las aportaciones de las entidades colaboradoras, tanto públicas como privadas. También queremos reconocer y agradecer el excelente trabajo de la Secretaría Técnica así como el apoyo técnico y la colaboración de los componentes de las instituciones implicadas en la organización (Institut Municipal de Salut Pública y el Institut Municipal d'Investigacions Mèdiques-Universitat Pompeu Fabra). Y dar las gracias a los compañeros que tuvieron la capacidad de imaginar y la ilusión de hacer posible una fiesta tan entrañable como la celebrada en la cena de la Reunión, o la sesión **La SEE, a las puertas de su XXV aniversario**, que esperamos entren a formar parte de las crónicas de la SEE, o al menos de nuestros buenos recuerdos colectivos. La presentación "animada" de dicha sesión llevaba por título: *La SEE, desde la memoria hacia el futuro*, y estará pronto accesible en la web de la SEE.

En esta reunión, como en todas las precedentes, se ha hecho un esfuerzo por dar cabida a todas las vertientes de la Epidemiología. Se ha hablado de género y salud, probablemente no en toda su dimensión, pero se ha planteado el debate; una proporción muy importante de comunicaciones presentadas han tratado sobre problemas tangibles de la práctica cotidiana, tales como brotes y otras alertas epidemiológicas, o sobre investigación en servicios sanitarios; pero también se ha hablado de los determinantes sociales y políticos de los problemas de salud, sobre aspectos metodológicos, y sobre derechos humanos. Y hemos acabado celebrando entre todos el XX cumpleaños de nuestra Sociedad, dando cuenta de su historia, de las personas y las circunstancias políticas y sociales que la conformaron, de sus méritos y sus tropiezos, y en definitiva de su afán por seguir aprendiendo y por hacer posible el futuro que deseamos.

En conjunto, esta reunión nos viene a confirmar que tenemos una Sociedad madura, capaz de organizar reuniones de calidad con gran éxito de participación, utilizando procesos y formatos que están ampliamente consolidados, y que animamos a todos aquellos que quieran organizar futuras reuniones a seguir "puliendo" dichos instrumentos.

Además de todo esto, pediros disculpas por los errores cometidos y por los problemas o dificultades que hayan surgido y no hemos sabido o podido prever o resolver.

Nos vemos en la próxima Reunión de la SEE que tendrá lugar en Toledo los días 1-4 de Octubre de 2003 bajo el lema: **Epidemiología: Desarrollo y Equidad**, y que se celebrará conjuntamente con la Reunión Científica de la Federación Europea de la Asociación Internacional de Epidemiología (<http://www.euroepi2003.org>).

Un abrazo,

**Los Comités Organizador y Científico**

**XX Reunión Científica de la SEE**

## PRESENTACIÓN DE LA XXI REUNIÓN CIENTÍFICA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE EPIDEMIOLOGÍA

Queridos compañeros:

Tras la vuelta de Barcelona, después de celebrar juntos nuestro vigésimo cumpleaños, es decir, nuestra ya probada mayoría de edad, nos disponemos a preparar el próximo encuentro en Toledo. La reunión de Toledo tiene un carácter especial, no sólo por el lugar elegido para celebrarla, sino por la presencia de invitados excepcionales. El año que viene la XXI reunión de la SEE coincide con la reunión de la federación europea de la IEA (International Epidemiology Association). Más que de una coincidencia se trata de una fusión. No se trata de dos encuentros paralelos, sino de un mismo congreso en el que conviviremos con nuestros colegas internacionales. Toledo se convirtió históricamente en un ejemplo de convivencia multicultural y se convierte ahora en metáfora de lo que nos gustaría conseguir allí. Desde los Comités Organizador y Científico queremos animaros a todos a venir y participar activamente en este encuentro. El lema elegido, *"Epidemiología: Desarrollo y Equidad"*, nos propone una reflexión específica que añadir a la ya larga lista de temas que se vienen discutiendo en nuestras reuniones. Como siempre es nuestro trabajo, somos nosotros, quienes dictamos el carácter de estos encuentros. Las comunicaciones presentadas son cada vez de mayor calidad y reflejan la implicación de la epidemiología y de la salud pública en campos diversos, con aproximaciones diferentes. La heterogeneidad es un valor que no queremos perder. Además, a lo largo de estos años hemos sido capaces de dotarnos de herramientas que democratizan la participación. Las mesas espontáneas, llamadas mesas temáticas en esta reunión, van a resultar una novedad en el contexto de la IEA. La experiencia de Barcelona nos ha llevado a decidir reservar desde el principio en el programa espacio suficiente para que puedan celebrarse al menos cinco mesas temáticas.

El carácter internacional de la reunión nos obliga a adelantar la fecha límite de envío de comunicaciones al 28 de

febrero, ya que las personas que vienen de fuera deben solicitar en muchos casos bolsas de viaje o becas que les permitan acudir. Nos gustaría que dicha fecha sirva de acicate y que todos nos comprometamos para garantizar una participación masiva.

Por otra parte, el congreso tendrá un carácter bilingüe: español e inglés. No obstante, si queremos que realmente se establezca un diálogo con las personas que vendrán de fuera, es necesario que les facilitemos la comprensión de nuestro trabajo. Por eso, os animamos a presentar vuestras comunicaciones, sean orales o carteles, en inglés. Desde el Comité Científico facilitaremos la presencia de moderadores que se comprometan a ayudar con el idioma en el turno de preguntas, ya que suponemos es el momento más conflictivo. Queremos dejar claro que se trata de un ruego, no de una imposición. El español sigue siendo una de las lenguas oficiales, y las comunicaciones se evaluarán en función de la calidad. Finalmente, otra tercera posibilidad será enviar el abstract en inglés especificando claramente que la presentación se hará en español. Los no hispanoparlantes podrán al menos recibir esta síntesis de información a partir de Gaceta. Los trabajos se enviarán vía web, y se preguntará directamente en qué idioma se escribe el abstract y en qué idioma se quiere presentar.

Respecto a las mesas temáticas, os animamos también a proponer debates, mesas monográficas, etc. de aquellos temas que consideréis de interés. Usemos el inglés como lengua de comunicación siempre que sea posible, y hagamos entre todos un esfuerzo para que se establezca un diálogo multicultural, más enriquecedor.

La condición más importante para que exista comunicación no es el manejo perfecto del idioma, sino el interés por compartir y la actitud de diálogo. Desde los Comités Organizador y Científico esperamos todo vuestro apoyo, el mayor o menor éxito de este encuentro depende de todos nosotros. La epidemiología española es adulta por derecho propio, lo demuestra el rigor de nuestro trabajo, las publicaciones nacionales e internacionales, el funcionamiento de los sistemas de monitorización y vigilancia, el manejo de las crisis que periódicamente se presentan... Se trata de

compartir y hacer partícipes de nuestras inquietudes a todos los que vengan a Toledo atraídos por esta convocatoria.

**Marina Pollán**  
*Presidente del Comité Científico*

### Reunión Conjunta SEE – EEF (IEA)

#### Congreso

1 - 4 octubre 2003  
Cursos precongreso  
30 septiembre - 1 octubre

#### Sede

Campus Universitario  
UCLM (Toledo)

#### Idiomas

Español e Inglés

#### Web

[www.euroepi2003.org](http://www.euroepi2003.org)

#### Secretaría Técnica

Viajes El Corte Inglés  
C/ Princesa, 47 4ª planta  
Tel: 91 204 26 00  
Fax: 91 547 33 24  
e-mail: [dccimad8@viajeseci.es](mailto:dccimad8@viajeseci.es)  
28008 MADRID

- Sistemas de información en salud y medio ambiente. Situación actual y perspectivas de futuro
- Taller sobre las competencias profesionales en Salud Pública

Dado la cantidad de información del presente número de SEENota nos es imposible incluir los informes correspondientes de cada uno de ellos. Dichos informes se pueden consultar en la página web de la SEE. Asimismo irán apareciendo en próximos números de SEENota.

### EUROPEAN EDUCATIONAL PROGRAMME IN EPIDEMIOLOGY NOVENA CONVOCATORIA DE 2 BECAS PARA EPIDEMIÓLOGOS JÓVENES

La Junta Directiva de la SEE convoca por noveno año consecutivo 2 becas para asistir al «*Residential Summer Course*» del «*European Educational Programme in Epidemiology*», que tendrá lugar en Florencia en junio del 2003 (3 semanas). De nuevo, la convocatoria es posible gracias a la generosa financiación de Novartis y de Merck, Sharp & Dohme de España, S.A. Se convocan de acuerdo con los organizadores del programa y están dirigidas a socios/as de la SEE menores de 35 años. Como en anteriores ocasiones, en la evaluación de las solicitudes se valorará primordialmente la trayectoria y el compromiso profesional del candidato con la epidemiología.

La beca cubre los gastos de docencia y manutención; los gastos del viaje corren a cargo del galardonado. El jurado estará formado por representantes designados por la Junta Directiva de la SEE y por los patrocinadores. Es imprescindible acreditar un nivel excelente de conocimientos de la lengua inglesa.

Las solicitudes constarán de:

- Carta solicitando la beca y aceptando las bases de la convocatoria.
- Curriculum Vitae del solicitante, con los justificantes (o fotocopias compulsadas) de los principales documentos aportados.

### XIII ESCUELA DE VERANO DE MAHÓN

La SEE ha participado en la organización y desarrollo de cuatro de los Encuentros que se han llevado a cabo en la Escuela de Verano de Mahón (16 al 20 de Septiembre de 2002):

- Abordaje y evaluación de los brote epidémicos
- Taller sobre contribuciones de la epidemiología a la prevención de enfermedades por vacunación

- Un escrito comentando su trayectoria profesional, sus planes profesionales y sus razones para desear asistir al programa (aprox., 2 páginas).
- Una carta de referencia del director de su centro o equipo de trabajo en la que exponga, en particular, los apoyos de los que el candidato dispondrá en el futuro para desarrollar su tarea profesional en epidemiología.
- Documento que acredite los conocimientos de inglés.
- Fotocopia del D.N.I.

Junto al original de la solicitud se remitirán siete fotocopias completas (no es necesario que sean compulsadas).

Los solicitantes, en caso de obtener la beca, se comprometen a: 1) asistir a la totalidad de los cursos y a superar satisfactoriamente las pruebas de evaluación; y 2) una vez finalizado el curso, a remitir, en el plazo de un mes, una memoria en la que se analicen los cursos recibidos y se comente la experiencia profesional que supuso la asistencia a los mismos.

La fecha límite para la *recepción* de las solicitudes es el **27 de febrero de 2003**. Las solicitudes se dirigirán por correo al Presidente de la SEE, Suport Serveis, calle Calvet, nº30, 08021 Barcelona. La SEE ha acordado con los organizadores de los cursos que los ganadores de las becas serán automáticamente admitidos a los mismos. No obstante, los organizadores recomiendan encarecidamente a **las personas interesadas que soliciten por su cuenta la admisión**. El folleto explicativo puede solicitarse a: European Educational Programme in Epidemiology, c/o International Agency for Research on Cancer, 150 cours Albert-Thomas, F69372 Lyon Cedex 08, Francia. Fax: +33 72 73 85 75. Correo-e: eepe@iarc.fr

## CONGRESOS DE LA ISEE Y DE LA IEA EN EL 2002

Durante el mes de agosto pasado tuvieron lugar en Canadá dos congresos mundiales de epidemiología. En Vancouver (11-15 agosto) tuvo lugar el XIV Congreso de la Sociedad Internacional de Epidemiología Ambiental (ISEE) y

en Montreal (18-22 agosto) el de la Asociación Internacional de Epidemiología. En ambos Congresos la participación fue elevada, alrededor de los mil participantes, con presentaciones y debates muy interesantes sobre resultados de estudios epidemiológicos, aspectos metodológicos y sobre los objetivos y ámbitos de aplicación de la epidemiología en un mundo complejo y cambiante. La participación de los epidemiólogos españoles fue, quizás aún más que en otras ocasiones, escasa. Sin embargo, la labor de epidemiólogos españoles fue reconocida: en el congreso de la ISEE **Núria Ribas** del IMIM, obtuvo el premio a la mejor comunicación presentada por estudiantes; y, como se ha comentado más arriba, en el congreso de la IEA, **Miquel Porta** y **Jaume Marrugat**, ambos también del IMIM, fueron elegidos como Presidente y Secretario, respectivamente, de la Federación Europea de la IEA. En ambos congresos se presentó la próxima reunión científica conjunta de la SEE y la IEA en Toledo en octubre de 2003.

---

## CARTAS DE LOS SOCIOS

### Los epidemiólogos y los preparativos de guerra contra Irak

La sociedad española asiste con preocupación y mayoritariamente con rechazo a los preparativos de una guerra contra Irak, que se define como inevitable. Una guerra contra una nación, producirá efectos devastadores de destrucción de ciudades e infraestructuras sanitarias y miles de muertos en la población civil.

Hace días, la OMS ha presentado el informe sobre "Violencia y Salud en el Mundo" que describe la dramática situación y consecuencias de la violencia, que la convierten en unos de los mayores problemas de salud pública en el mundo. En el año 2.000 se estimó una tasa de 28,8 muertos por violencia por 100.000 habitantes, siendo un 18,6 % por ciento (310.000 muertes por año) relacionadas con las guerras. Es además grave constatar que más del 90 % de

estas muertes se produjeron en países de ingresos bajos y medios. Como se señala en el informe, la violencia es predecible y prevenible y en ello los líderes de la salud pública tienen un importante rol-. Una forma de prevenir las muertes violentas por guerra es reducir la producción y exportación de armamentos. Es completamente cínico que se exija el desarme a un país mientras las grandes potencias continúan fabricando y traficando con armas de destrucción masiva que se venden en el tercer mundo o se utilizan contra sus poblaciones. La reedición de políticas coloniales del siglo XIX y XX, de reparto y dominación del mundo es hoy una seria amenaza para la paz mundial.

La SEE y las sociedades que engloban a los profesionales de la salud pública deberían promover todo tipo de iniciativas y acciones contra el uso de la guerra para la solución de conflictos. Los epidemiólogos, como especialistas en los problemas de salud de las poblaciones, no podemos permanecer en silencio e indiferentes a los preparativos de una guerra que producirá un grave daño a la indefensa e inocente población civil de Irak.

**Carlos A. González**  
*Barcelona, 11 de Octubre de 2002*

---

## CARTAS SOBRE LA XX REUNIÓN CIENTÍFICA DE LA SEE

Me plantea una compañera de trabajo, de la Junta de la SEE, que escriba una carta comentario a la pasada reunión de Barcelona, la del XX aniversario. Me dice que se dirige a mí como “socia- histórica” y me recuerda que suelen tratarse de textos afectivo-reflexivos. Lo de histórica es porque pertenezco a esa vetusta cohorte de socios fundadores de la SEE que hemos envejecido, personal y profesionalmente, de forma tan desigual. El tono que me sugiere es más que lógico: mal estaría morder la mano que generosamente te abre un espacio de comunicación.

De entrada confesaros que viví toda la reunión abriéndome paso esforzadamente entre velos ectoplásmicos de

fantasmas del pasado, de toda naturaleza y condición. Los encuentros- aniversario tienen estos efectos: convocan, recuperan, escarban, enfrentan, traicionan, consuelan, sorprenden y de resultas, lo ponen todo perdido de fantasmas. Así que cuando tres de nuestros preclaros señores de la epidemiología glosaron esos años, entre la calidez nostálgica, la autoafirmación rothmaniana y la dialéctica referencial, la verdad, se me hizo un nudo histórico-afectivo-autocrítico, que tuve que romper echando mano del conocido síndrome de la “compuerta quebradiza”, *incapacidad* para compartimentar la realidad según conviene, muy diferencial de mujeres. Por lo general, se traga bastante agua, quiero decir, realidad y tiene una letalidad nada desdeñable. Sobreviví.

Al hilo, comentar algo del lema de la reunión “Género y Epidemiología”, que actuó un poco cual manto de la virgen, eso sí, autenticado por Lesley Doyal, gracias por traerla- gracias por venir. Pero se me reconocerá que hubo pocos guiños al tema a lo largo de la reunión. Las mesas más específicas –espontáneas– con su premura en los debates, tenían incluso algo de clandestinas. Pero, de hecho ¿qué epidemiólogo/a que se precie no trabaja el sexo....como variable? Y que alguien me lo rebata si miento, pero afirmo que cuando un epidemiólogo/a habla de sexo, rara vez habla de sexo. Habla de una variable difusa, cargada, sea consciente o no, con al menos cuarto y mitad de género. Me pregunto si no nos estará pasando como aquel que hablaba en prosa sin saberlo y cuando, por fin, nos ponemos a ello, y abrimos un espacio precioso de reflexión, fallamos porque títulos y resúmenes no conjuran la palabra mágica... Lástima.

¿Fallamos? ¡No! No sería justo generalizar. La reunión es consistente, variada, participativa y de calidad. Los anfitriones: inteligentes, eficaces y creativos, como la ciudad misma, tan atractiva como su propio alcalde, al que el colectivo recupera hábilmente para que históricos e históricas constaten aquello de “quien tuvo...”. Me gustaron mucho las torres humanas en el Museo del Mar. Pensé, vaya, la vida misma, *poquet a poquet* para arriba, y zás, para abajo.

Siguiendo con la vida llego a la mesa final sobre Derechos Humanos. Hay que agradecer sin reserva que se planteara y que se realizara. Que se dijeran cosas esenciales que es necesario oír, así, juntos, aunque no sea mas que como un gesto de complicidad. Pero al terminar el acto tengo la sensación de que parecemos definitivamente amansados, y que es difícil saber si entre tantas diferentes cohortes, es cansancio, ideología o estética lo que nos silencia. Y es que, nadie lo ha dicho –hubiera sido cosa de aguafiestas– pero en estos veinte años debemos haber pagado un peaje que tendríamos que poder valorar no desde nostalgias de futuros inciertos, sino desde el realismo de lo que somos y a quienes servimos.

Y ya cuando tengo que ir terminando, me doy cuenta de que los fantasmas de los que hablaba eran tanto históricos, imprescindibles, medulares o heroicos como fronterizos, traidores, tráfugas, polizontes, o advenedizos... que eran de casi todo menos... interdisciplinarios. ¡Tarea pendiente, Junta entrante! Con nuestros mejores deseos.

En fin, que veinte años “si son nada”, e incluso para algunos, como para la que escribe, han sido demasiado. Nos vemos en Toledo.

**Alicia Llácer**

PD. Suscribo por completo la carta de Carlos González, léida y a pie de imprenta, y sugiero que los socios/as que la comparan se lo hagan llegar a la Junta de la SEE por tierra, e-mail o aire.

---

## MI PRIMER E INOLVIDABLE CONGRESO DE LA SEE

Tengo entendido que todos los años, alguien que haya asistido por primera vez al congreso de la SEE, escribe unas líneas sobre sus impresiones al respecto, y este año me ha tocado a mí ser esa persona.

Para empezar, deciros que, esos tres días fueron verdaderamente especiales para mí, aunque igualmente agotadores, ya que en mi opinión, no hubo casi tiempo para des-

cansar, y habría agradecido un poco más de tiempo libre para poder visitar algo de la ciudad que no fuera el hotel y la universidad Pompeu Fabra.

El congreso en sí, fue muy denso. En cuanto a las comunicaciones orales, fue una lástima no poder acudir a todas las que resultaban interesantes por su solapamiento de horarios, y hubo que decidirse por algunas y rehusar a otras. Pero a las que pude asistir, resultaron muy interesantes para mí y, en general, de gran calidad. Igualmente ocurrió en las comunicaciones cartel, pero al menos aquí se pudieron leer fuera del momento de su exposición. Me dio la sensación de que había excesivo contenido para tan poco tiempo, aunque supongo que esa debe ser la tónica de los congresos. Para finalizar el primer día, nos esperaba una recepción con canapés de todo tipo, y una actuación de “Castellers”, en las atarazanas del puerto.

Llegamos al segundo día de congreso. En cuanto a comunicaciones, ponencias y demás, fue igualmente interesante y agotador que el día anterior, pero para mí, tuvo un encanto especial. Dicho día por la mañana, Rosa Roda y Patricia García, me dieron una sorpresa, me dijeron que habían averiguado que yo era la socia más joven de la SEE, y querían que esa noche, en la cena de clausura del congreso, hiciera entrega de una insignia de la SEE a uno de los socios más antiguos. Los que estuvisteis allí, ya sabéis que dicho socio era Joan Clos, alcalde de Barcelona, además de epidemiólogo.

Por supuesto acepté encantada, aunque con mucha vergüenza, con miedo a ser lo habitualmente patosa que suelo ser en casos en los que me siento observada, y con pánico a parecerme a Mr. Bean (tropezarme en el escenario, caerme encima del alcalde y, mientras le hacía caer, pincharle con la insignia...; mejor no sigo imaginando). Tras el postre llegó el momento que más temí... la insignia en mis manos, el alcalde en el escenario... afortunadamente salí airosa de la situación, eso sí, con un color de cara muy parecido al vino tinto que servían en la cena. Aunque privé a los asistentes de cinco minutos de risa a costa mía, tras este acto pudimos disfrutar de un buen rato de humor con “Doña Celia Villalobos y su guardaespaldas”, un show de humor

adaptado para epidemiólogos, en el que pudimos llorar de risa con sus comentarios con respecto al “MAX FACTOR”, a los brotes epidémicos de legionela en Cataluña... y miles de cosas más. Y tras un genuino y fantástico show de humor, no podía faltar un baile.

Y llegó el tercer y último día. A destacar de él, el video recopilatorio con momentos, anécdotas y demás desde varios años atrás, a causa del vigésimo cumpleaños de la Sociedad, la que por supuesto tuvo su tarta y todo.

Y acabó el congreso con la presentación del que tendrá lugar el año próximo en Toledo, al que espero tener la oportunidad de ir y repetir la experiencia, aunque para mi, ésta ha sido tan especial, que no creo que a nivel personal pueda superarse.

**M<sup>a</sup> Paz Rodríguez Fernández**  
*Escuela Valenciana de Estudios para la Salud (E.V.E.S)*

---

## SEE 2002

Este año hemos estado de cumpleaños, celebraciones y reconocimientos. Está bien, muy bien hacer memoria y valorar, con la distancia que da el tiempo, la evolución de la sociedad, de sus actividades e incluso de algunos de sus socios.

Mi primera reunión fue también en Barcelona, en el 95, y desde entonces sólo he faltado a una y he tenido la suerte de colaborar en un par de ellas.

Antes de opinar sobre diferentes aspectos de la reunión quiero reconocer el esfuerzo realizado por los comités organizador y científico de la XX reunión científica de la SEE. Independientemente de nuestra opinión personal sobre el resultado de una reunión los comités trabajan duro para que la reunión resulte lo mejor posible y es necesario agradecerlo.

Este año ha habido cambio de fecha que, supongo era necesario en función de la coincidencia de la reunión de la SEE con la de EPICOH y quizás por celebrarse en el marco de una universidad. No acabo de ver la ventaja de que las dos reuniones coincidiesen ya que salvo tres actividades conjuntas SEE/EPICOH (la primera de ellas celebrada antes de la inauguración de la reunión de la SEE) cada reunión ha sido absolutamente independiente. Personalmente prefiero las fechas de octubre cuando mayoritariamente han terminado los periodos de vacaciones veraniegas y se ha recuperado el ritmo habitual de trabajo.

Un año más el número de resúmenes presentados a la reunión ha aumentado, lo que pone de manifiesto no sólo la actividad que en epidemiología y salud pública se lleva a cabo en el Estado sino también el interés de todos los que trabajamos en ello por exponerlo. No hay sin embargo, en lo que presentamos, un aumento de los trabajos relacionados con la evaluación de las actividades realizadas y quizás deberíamos meditar sobre ello.

Por otra parte, el aumento de las presentaciones conlleva una cierta saturación de las sesiones tanto orales como de carteles y parece claramente necesario replantearse, como indica el propio comité científico, bien la duración de la reunión (al menos serían necesarios tres días completos) o bien un cambio en el programa habitual de la misma.

La presentación de los carteles sigue, a mi entender sin resolverse. Por una parte, creo que es mejor, aunque sé que el espacio disponible tiene que ver con ello, que los carteles estén expuestos todo el tiempo de la reunión. Este año ha existido además, en algunas sesiones, un fallo de coordinación ya que los autores no recibieron la información de que había que presentar brevemente los carteles. Con intención de dar una vuelta más a este tema propongo una alternativa, para su valoración: del tiempo adjudicado a las sesiones de carteles se podría dedicar una parte (además de los tiempos muertos o de descanso) para que los autores e interesados en la sesión viesan los carteles correspondientes, (atendiendo, si fuese el caso, a alguna cuestión concreta) y en el resto del tiempo, en una sala o un aula llevar a

cabo la sesión de preguntas y debate a partir de aquello que el moderador considere de mayor relevancia, interés, novedad, curiosidad, repercusión social... todo sin que los autores tengan que presentar oralmente su trabajo, sólo discutir sobre él.

Por lo que se refiere estrictamente a la SEE hay que indicar, una vez más, que ni la hora de la asamblea parece la adecuada, siempre con prisas, entre el debate y la cena y que o bien a la reunión acuden muy pocos, de los más de 800 socios o el interés por el quehacer de la sociedad es más bien mínimo. En cualquier caso, felicitar a los nuevos integrantes de la junta esperando que enfrenten su "legislatura" con muchas ganas y desearles un merecido descanso a los que han dedicado una parte de su tiempo a la SEE.

Las actividades lúdicas (salvo el hecho de tener que salir del local de la cena para buscar "una copa") demuestran, una vez más, que los organizadores de la reunión de la SEE saben que no todo tiene que ser ciencia. Los "castells" realmente impresionaban y no hay duda que nuestra nueva ministra no dará tanto juego. No puedo por menos que sonreír recordando la fiesta de cumpleaños y sobre todo agradecer a Andreu Segura su intervención, es cada vez menos frecuente disfrutar con un espléndido uso del castellano, fue un placer escucharle.

Ahora, que han finalizado los festejos, sólo queda esperar que llegue la reunión de Toledo e iniciar allí el camino hasta la próxima celebración del SEE.

**Socorro Fernández**

---

### VALORACIÓN DEL CURSO DE FLORENCIA 2002

A continuación adjuntamos la valoración personal de las dos epidemiólogas jóvenes que obtuvieron el premio de la SEE para participar en el curso de Florencia 2002. Sus

informes completos se encuentran disponibles en la página web de la SEE..

Cabe destacar la buena estructuración de los contenidos del curso y así como la adecuada secuencia de los mismos, en los que se observa un incremento gradual de la dificultad que facilita la asimilación de los conceptos y las cuestiones abordadas. También es importante señalar la buena organización y el formidable equipo humano que facilitó que la estancia en la residencia fuera lo más agradable posible y que resolvió cualquier incidencia de forma rápida y eficaz. No se puede obviar algún comentario sobre la calidad, inmejorable, del profesorado que ha impartido las clases y que ha constituido uno de los atractivos del curso además de la ubicación del mismo (Florencia). Sin duda, otro valor añadido, ha sido la entrega de material de excelente calidad, que ha incluido varios libros y diversos dossieres con las presentaciones de los docentes.

Sin embargo, es necesario señalar que es un curso intensivo (8 horas diarias de clase) y junto al esfuerzo que supone tener que expresarte en otro idioma durante un período de tres semanas puede llegar a ser agotador en ocasiones y ser difícil mantener un nivel óptimo de atención.

A pesar de ello, creo sinceramente que el "Residential Summer Course" es el marco idóneo para afianzar y consolidar conocimientos, así como para contactar con diversos profesionales de otros países, e intercambiar ideas y experiencias.

Por último, quería agradecer la oportunidad que brinda tanto la Sociedad Española de Epidemiología como Novartis a los jóvenes epidemiólogos/as con el objetivo de adquirir un conocimiento más extenso de la metodología epidemiológica y de sus campos de aplicación específicos.

**Montse García**



La valoración global del curso ha sido muy positiva, especialmente quiero destacar la calidad humana primero y profesional después, del profesorado. Debe unirse a esto el enclave excepcional del curso, en una ciudad como es Florencia.

Las sesiones fueron estructuradas adecuadamente. La dificultad de las clases fue incrementándose gradualmente a lo largo de las semanas y permitió el completo seguimiento de las mismas. Este seguimiento, además, fue mejorado de forma cualitativa con el material de ayuda repartido entre el alumnado, completo y muy extenso.

Únicamente comentar que el carácter intensivo del curso hizo disminuir ocasionalmente el grado de atención de los asistentes, principalmente durante la segunda semana.

Quiero agradecer, para finalizar, la estimable ayuda de la Sociedad Española de Epidemiología, Novartis, Merck, Harp & Dohme. La asistencia al curso ha sido una oportunidad única para ponerse en contacto con otros especialistas en Epidemiología y Salud Pública y compartir conocimientos y experiencias que no hubieran sido posibles sin su aportación y la confianza depositada en mi persona.

**Almudena Sainz**

---

## CALENDARIO

### ■ 2 al 5 de Diciembre de 2002

Madrid

Escuela Nacional de Sanidad: *curso de métodos causales en epidemiología*

*Docente:* Miguel A Hernán Huerta

cristina.campos@isciii.es

### ■ 9-10 de Diciembre de 2002

Londres

The SMOG Conference: commemorating the 1952 London Smog.

<http://www.lshtm.ac.uk/smog>

### ■ 11-12 de Diciembre de 2002

Londres

The First Annual Conference of the Thematic Network on Air Pollution and Health AIRNET

<http://www.airnet.iras.uu.nl>

### ■ 5 al 7 de Marzo de 2003

Cuernavaca, Morelos, México

X Congreso de Investigación en Salud Pública

El Instituto Nacional de Salud Pública de México.  
<http://www.insp.mx/congreso.html>

### ■ 7 de marzo de 2003

Girona

Jornada Científica: REGICOR (REGistre Gironí del COR) 25 años.

PLAZAS LIMITADAS. Inscripción gratuita

<http://www.suportserveis.com>

## ■ 30-31 Marzo de 2003

Storlien, Suecia

International conference on health and environment  
Organizada por EUROHEIS (European Health and  
Environment Information System for Disease y  
Exposure Mapping and Risk Assessment) y the UK  
Small Area Health Statistics Unit (SAHSU), Imperial  
College London.

[http://www2.med.ic.ac.uk/divisions/60/euroheis/  
homepage.htm](http://www2.med.ic.ac.uk/divisions/60/euroheis/homepage.htm)

## ■ 14-16 Mayo de 2003

Grieghallen, Bergen, Norway.

Forum on Quality Improvement in Health Care

<http://www.quality.bmjpg.com>

## ■ 16-18 de Julio de 2003

Santiago de Compostela

Primer congreso mundial de Estadística  
Medioambiental y Salud.

<http://www.isi-eh.usc.es>

## ■ 1-4 Octubre 2003

Toledo

Reunión conjunta de la Sociedad Española de  
Epidemiología y la International Epidemiological  
Association (IEA) European Epidemiology Federation.

<http://www.euroepi2003.org/>

## ■ 26 al 31 de Octubre del 2003

Barcelona

XI Colloquium Cochrane

[accib@cochrane.es](mailto:accib@cochrane.es)

## ■ 22-24 Septiembre 2004

Bristol, England

3<sup>rd</sup> Conference on Epidemiological Longitudinal  
Studies in Europe, CELSE.

[http://www.med.ic.ac.uk/divisions/60/euroblcs/EURO-  
BLCS.htm](http://www.med.ic.ac.uk/divisions/60/euroblcs/EURO-<br/>BLCS.htm)

## Bolsas postdoctorales del IARC

El Centro Internacional de Investigación sobre el Cáncer (IARC) convoca sus becas posdoctorales para la formación de investigadores en el campo del Cáncer con una duración de 12 meses. La selección tendrá lugar en abril de 2003. Las solicitudes deben presentarse antes del 31 diciembre 2002.

[http://www.iarc.fr/pageroot/EDUCATION/  
postdoc\\_abroadfr.html](http://www.iarc.fr/pageroot/EDUCATION/<br/>postdoc_abroadfr.html)

[http://www.iarc.fr/pageroot/EDUCATION/  
bourses.html](http://www.iarc.fr/pageroot/EDUCATION/<br/>bourses.html)

## II CONGRESO NACIONAL SOBRE LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL TABAQUISMO

Los días 24-26 de octubre de 2002 se ha celebrado en Madrid el II Congreso Nacional sobre la Prevención y Tratamiento del Tabaquismo, organizado por el **Comité Nacional para la Prevención del Tabaquismo** con el apoyo de sus 34 organizaciones miembros (que incluye a la Sociedad Española de Epidemiología). En el Congreso han participado 410 profesionales de la salud, que han compartido 25 ponencias y 131 comunicaciones científicas. Mediante ellas se ha revisado el estado actual de la epidemia en España, se ha valorado la situación de las políticas de prevención, y se han actualizado los conocimientos sobre el tratamiento de los fumadores.

El tabaco sigue siendo la primera causa aislada de enfermedad, invalidez y muerte evitables en España. Se estiman en 56.000 las muertes anuales relacionadas con el tabaco en España. Se aprecian algunas tendencias positivas en la epidemia, con una notable disminución de la prevalencia en los varones. Cada vez más fumadores abandonan precozmente el tabaco, tendencia muy positiva pues se evitan muchas de las peores consecuencias del fumar. Sin embargo, sigue fumando demasiada gente: un 34% de los mayores de 15 años, con tendencias no tan satisfactorias entre las mujeres. Las muertes relacionadas con el tabaco aumentan, aunque a un ritmo menor que años atrás, y apreciándose mejoras en algunos grupos por los crecientes abandonos precoces. Actualmente, más del 25% de las muertes que se producen antes de los 65 años –claramente prematuras en nuestro país– se relacionan con el tabaco. Por otra parte, la exposición al aire contaminado por el humo de tabaco en espacios de trabajo u ocio sigue siendo muy elevada en España. Esta exposición tiene un coste en salud importante: se estiman en un mínimo de 700 las muertes anuales relacionadas con ella.

Para cambiar la situación se requieren políticas de prevención sistemáticas. Para nosotros, y en base al conocimiento científico existente, las prioritarias son la prohibición de la publicidad y la promoción del tabaco, regular el aire contaminado por el humo de tabaco para proteger a todos, una política fiscal disuasoria, y ayudar a los fumadores a dejar de fumar. Pedimos a los responsables políticos de nuestro Sistema Nacional de Salud que impulsen avances concretos en estos cuatro campos, para mejorar la salud de la población. Les pedimos también que doten de más recursos las acciones de prevención y control realizadas no sólo desde

la administraciones públicas sino también desde la sociedad civil.

Constatamos algunos progresos en los últimos tiempos. La nueva directiva europea de fiscalidad del tabaco comportará un incremento de los impuestos y el precio de las marcas más baratas en España, claramente positivo desde el punto de vista de la prevención. El reciente Real Decreto que amplía las advertencias sanitarias y prohíbe la venta de cigarrillos sueltos es otro paso adelante. La puesta en marcha de diversos planes autonómicos (en Madrid, Andalucía o Navarra) representa un avance. Apoyamos decididamente el Plan Nacional de Prevención y Control del Tabaquismo que esperamos que apruebe en Noviembre el Consejo Interterritorial de Salud, que dará a las acciones de las administraciones públicas una dirección global hacia la prevención, ausente hasta ahora. Apreciamos también un mayor acceso a las oportunidades de cesación, incluyendo la línea telefónica para dejar de fumar desarrollada en Andalucía y la extensión de grupos organizados de cesación en toda España. Hay datos que sugieren mejoras notables en el cumplimiento de las normas sobre espacios sin humo. Hay iniciativas que han mejorado la información de los profesionales y su capacitación. Finalmente, el movimiento de prevención ha avanzado en su coordinación y en su presencia social, como muestra este mismo Congreso.

La implicación de los profesionales sanitarios en el abordaje del tabaquismo es creciente, destacando el rol de la atención primaria. Desde distintas profesiones y desde distintas especialidades se han desarrollado opciones de intervención con resultados visibles. Aunque muchos fumadores dejan de fumar sin ayuda o sólo con el consejo de un profesional, otros necesitan más apoyo. Por ello valoramos positivamente la implantación de unidades especializadas en distintos ámbitos. Creemos necesario revisar la exclusión del tratamiento farmacológico de eficacia probada de la cobertura del Sistema Nacional de Salud dado su balance coste-beneficio favorable: deberían al menos desarrollarse más iniciativas piloto, con especial atención a los grupos de población más desfavorecidos en los que la epidemia disminuye más lentamente, generando nuevas desigualdades sociales en salud.

Este II Congreso ha representado un nuevo hito para la prevención desde el primero celebrado en Sevilla. El movimiento de prevención ve reforzada así su coordinación y cohesión, que se verán sin duda superadas en su próxima edición.

**José R. Banegas**



Correspondencia: Secretaría de la SEE  
Suport Serveis. Calvet, 30  
08021 Barcelona  
Tel 93 201 75 71  
Fax. 93 201 97 89  
E-mail: [suport@suportserveis.com](mailto:suport@suportserveis.com)

Fecha de cierre del próximo S.E.E. Nota:  
20 de febrero de 2003

Con la colaboración técnica de

