




La actualidad en tu bolsillo

[Portada](#) [Secciones](#) [Buscar](#) [Tiempo](#) [ParrillaTV](#)

[Comentarios](#) » [V. escritorio](#) »

Compartir en   

Dos visiones irreconciliables sobre el cigarrillo electrónico

El vicepresidente de la Sociedad Española de Epidemiología, Esteve Fernández, y el vicepresidente de la patronal del sector, Alejandro Rodríguez, discrepan sobre los efectos y la regulación de los nuevos dispositivos.

Por: ANNA FLOTATS

25/03/2014 07:03:00

Los empresarios que comercializan los cigarrillos electrónicos y los representantes de la comunidad científica no se ponen de acuerdo en casi nada que tenga que ver con estos nuevos dispositivos. ¿Son adictivos? ¿Ayudan a dejar de fumar? ¿Se deben regular como el tabaco? **Alejandro Rodríguez**, vicepresidente de la [Asociación Nacional del Cigarrillo Electrónico](#) —que agrupa al 60% de las 500 empresas del sector—, y Esteve Fernández, vicepresidente de la [Sociedad Española de Epidemiología](#) y miembro del [Comité Nacional de Prevención del Tabaquismo](#), responden a *Público* diez interrogantes sobre los cigarrillos electrónicos. El Gobierno [aprobó recientemente la normativa sobre su uso](#), pero la polémica en relación a sus efectos y regulación sigue viva.

¿Cuáles son y cómo actúan en el organismo los ingredientes del cigarrillo electrónico?

Esteve Fernández: Hay diferentes ingredientes. Entre ellos destacan la nicotina, que es una potente droga responsable de la adicción al tabaco y de parte de los efectos cardiovasculares implicados en el infarto de miocardio. Además, hay diferentes tóxicos (gliceroliglicol, formaldehído, metales...) y carcinógenos (aminas aromáticas, nitrosaminas), además de partículas de pequeño tamaño que impactan en el sistema respiratorio.

Sociedad Española de Epidemiología (SEE): "El uso del cigarrillo electrónico no puede extenderse como si estuviera exento de riesgos"

Alejandro Rodríguez: El cigarrillo electrónico contiene propilenglicol, agua, nicotina y el sabor específico. El propilenglicol es un líquido incoloro e inodoro con múltiples usos en alimentación, cosmética y farmacia. La combinación de estos componentes no es peligrosa, ya que el efecto que se produce es el de la combustión al accionar la batería del producto, lo que convierte la mezcla en vapor de agua. No obstante, la nicotina es adictiva y eso debe ser reconocido en los envoltorios de aquellos productos que la contienen.

En España se ha diagnosticado [un caso de neumonía por vapear](#). ¿Los cigarrillos electrónicos son perjudiciales para la salud? ¿Son completamente inocuos?

Esteve Fernández: Tras este caso y otros casos de irritación crónica del sistema respiratorio o de pérdida

de capacidad pulmonar podemos decir que los cigarrillos electrónicos no son inocuos. Evidentemente, son menos perjudiciales que el tabaco tradicional, pero no están exentos de riesgos, sobre todo a largo plazo por su uso continuado.

Alejandro Rodríguez: Es un caso aislado que representa el 0,0001% de los vapeadores en España y desde 2006 no ha habido ningún caso a nivel internacional. Mientras que el cigarrillo normal posee hasta 68 elementos potencialmente cancerígenos, el electrónico sólo tiene cinco componentes que, si bien pueden generar adicción, no son perjudiciales.

Según la patronal internacional del sector, el cigarrillo electrónico es 14.000 veces menos dañino que el tradicional. ¿Es así?

Esteve Fernández: En efecto es menos dañino, pero ¡es que hay pocas cosas más dañinas que el tabaco, que los cigarrillos convencionales! Que sea menos dañino no significa que no sea dañino. Además, la mayoría de cigarrillos electrónicos lleva nicotina, por lo que se mantiene la adicción y el riesgo de enfermedades cardiovasculares asociados a esta sustancia.

ANCE: "A diferencia del tabaco, los cigarrillos electrónicos no tienen ningún efecto adverso en las contracciones del corazón"

Alejandro Rodríguez: Es así y no lo dice la patronal internacional o ANCE, lo dice la comunidad científica. La Sociedad Europea de Cardiología reconoce que el tabaco crea una disfunción cardíaca, sin embargo, los cigarrillos electrónicos no tienen ningún efecto adverso en las contracciones del corazón. Se detectó que fumar provoca aumentos sistólicos y diastólicos de la presión sanguínea y la frecuencia cardíaca. Tras vapear, en cambio, no se encontró ningún efecto ni diferencia en la función del ventrículo.

¿Es igual de adictivo un cigarrillo convencional que uno electrónico?

Esteve Fernández: Sí. La mayoría de fumadores los usan con carga de nicotina y eso mantiene la adicción física. Además, el aspecto es similar al de los cigarrillos convencionales y se mantiene toda la gestualidad de fumar, incluyendo la inhalación y la exhalación de humo (de vapor, técnicamente hablando), con lo que se mantiene y refuerza el componente psicológico de la adicción. Se puede generar adicción sólo fumando cigarrillos electrónicos. Ya hay estudios que dejan claro que los adolescentes los consumen debido a la aparente ausencia de nocividad y acaban pasándose al cigarrillo convencional. Y dos de cada tres fumadores de cigarrillos electrónicos siguen fumando cigarrillos convencionales.

Alejandro Rodríguez: No. El suministro de nicotina en un e-cigarrillo es inferior que el del tabaco. La revista *Original Investigation* publicaba en 2013 un estudio sobre Fisiofarmacología, realizado por la Escuela de Psicología de la Universidad de Londres-Este, en el que se reconocía este hecho. De este estudio se desprendía además que la escasa dosis de nicotina de los cigarrillos electrónicos permite superar el síndrome de abstinencia y el cambio de fumar a vapear, con la consiguiente mejora para la salud que esto conlleva.

Dado que no hay quórum entre la comunidad científica y la patronal, ¿sería necesaria una legislación más rigurosa?

Esteve Fernández: Es necesario legislar de manera clara para evitar que el uso del cigarrillo electrónico se extienda como si estuviera exento de riesgos. Además, su uso en lugares públicos confunde y va contra la desnormalización del tabaco, que casi se había conseguido gracias a las campañas publicitarias y las políticas de prevención y control del tabaquismo.

SEE: "Los adolescentes los consumen debido a la aparente ausencia de nocividad y acaban pasándose al cigarrillo convencional"

Alejandro Rodríguez: Con la Ley de Consumo y la Directiva Europea se crea un marco regulatorio

ordenado, justo y coherente que propicia el escenario adecuado para seguir creando empleo en el sector. Ahora se nos reconoce un espacio propio y una categoría propia, distinta al tabaco y a los artículos medicinales. A partir de aquí, junto con la Administración, tenemos que trabajar juntos para consolidar la industria de forma equilibrada y competitiva.

¿Por qué se deben (o no se deben) regular los cigarrillos electrónicos como los convencionales, sin excepciones en el sector del ocio, la hostelería y la publicidad?

Esteve Fernández: Por dos motivos: en primer lugar, el expresado anteriormente, es decir, que los cigarrillos electrónicos constituyen un intento de *renormalizar* la imagen y uso del tabaco en lugares donde lo normal es no ver ningún fumador. Y, en segundo lugar, porque constituyen también una fuente de exposición pasiva a tóxicos para los no fumadores de cigarrillos electrónicos.

Alejandro Rodríguez: Porque simplemente no lo son y así lo marca la Directiva Europea, asignándole una categoría propia con un artículo específico para ello. Es un producto diferente y por tanto, tiene una regulación distinta que protege a los ciudadanos en términos de calidad, seguridad y salud, y respeta a la industria para que pueda profesionalizarse y crecer de manera ordenada y sostenible. No se puede ni se debe equiparar al tabaco, por responsabilidad social, científica y empresarial.

¿Hay que igualar la fiscalidad de los cigarrillos electrónicos a la de los convencionales?

Esteve Fernández: Dado que los cigarrillos electrónicos son un producto similar al tabaco, de carácter adictivo, es conveniente regular su fiscalidad y equipararla a la del tabaco.

ANCE: "El cigarrillo electrónico no se puede ni se debe equiparar al tabaco, por responsabilidad social, científica y empresarial"

Alejandro Rodríguez: La Directiva Europea concede al e-cigarrillo un ámbito independiente al de los productos farmacéuticos y los derivados del tabaco. Es una cuestión de sentido común: si no es tabaco, no se puede regular en ningún aspecto como tal.

¿Dónde deben venderse los cigarrillos electrónicos?

Esteve Fernández: Tal y como se ha propuesto, aquellos que contienen nicotina deberían ser regulados como medicamentos y, por tanto, usados con indicación sanitaria y comercializados en farmacias o similares. El uso "recreativo" debería limitarse a dispositivos sin carga de nicotina, aunque con las debidas garantías sanitarias y de consumo respecto a los aditivos y los sabores. Por ejemplo, se usan aditivos alimentarios a pesar de que la vía de administración es la inhalada, por lo que la seguridad de estos aditivos queda en entredicho.

Alejandro Rodríguez: A través de nuestra Guía de Autorregulación, planteamos [un sistema de licencias de venta del producto](#) que asegure que solo puedan operar establecimientos que cumplan con una serie de requisitos mínimos en términos de experiencia, formación y calidad. Actualmente el producto se comercializa en todo tipo de locales sin ningún tipo de control, formación ni adecuación al mismo (papelerías, verdulerías, particulares, pescaderías, etc). Es fundamental que se controle quién puede vender el producto y bajo qué condiciones.

Europa regula los cigarrillos electrónicos como [productos medicinales](#), si se presentan con propiedades curativas o preventivas. ¿Qué opina?

Esteve Fernández: En algunos países lo hacen, a pesar de que todavía no se ha demostrado que sean eficaces para dejar de fumar. Pero dado que se pueden cargar con nicotina, que es una droga muy adictiva, su regulación sanitaria es indispensable.

SEE: "Dado que los cigarrillos electrónicos son un producto adictivo, es conveniente equiparar su

fiscalidad a la del tabaco"

Alejandro Rodríguez: Europa no regula los cigarrillos electrónicos como productos medicinales. Es un error divulgativo y de concepto importante que ha creado confusión y desinformación en el sector y los consumidores. En estos temas hay que ser rigurosos y precisos y este tipo de afirmaciones no ayudan a la sociedad a entender un producto nuevo.

¿Estamos empezando a comercializar un nuevo producto adictivo?

Esteve Fernández: Efectivamente, los cigarrillos electrónicos se utilizan sobre todo con carga de nicotina, y la nicotina es adictiva. Y como decía antes, el propio dispositivo está pensado para recordar un cigarrillo convencional que mantendrá todo el componente psicológico de fumar, un factor que resulta importantísimo en el mantenimiento de la adicción.

Alejandro Rodríguez: El cigarrillo electrónico no produce adicción y así lo corrobora la experiencia de la implantación en otros países y los informes de universidades internacionales. El e-cig es un sistema electrónico destinado a simular el consumo de tabaco, pero es más saludable que los cigarros tradicionales. Al vapear no se produce una combustión, sino una condensación: la batería estimula un mini-vaporizador que convierte el líquido en una pequeña cápsula (que puede o no llevar nicotina) en vapor.



Gas Natural Fenosa

Si contratas nuestro servicio de mantenimiento disfrutarás de 50% en el fijo del Gas.



Convertirse en Trader

Consigue tu formación y tu guía gratuita: Trading no tendrá secretos para ti!

Publicidad  Ligatus



Gas Natural Fenosa

Si contratas nuestro servicio de mantenimiento disfrutarás de 50% en el fijo del Gas.



Convertirse en Trader

Consigue tu formación y tu guía gratuita: Trading no tendrá secretos para ti!

Publicidad  Ligatus



Gas Natural Fenosa

Si contratas nuestro servicio de mantenimiento disfrutarás de 50% en el fijo del Gas.



Convertirse en Trader

Consigue tu formación y tu guía gratuita: Trading no tendrá secretos para ti!

Últimos 32 comentarios

- **#1 Juanman**

Enviado el 25/03/2014 08:03:52

Yo creo que no se trata de prohibir o no prohibir el humo y las sustancias cancerígenas, yo estaría mas por no hacerlo obligatorio con la contaminación que sufrimos TODOS...

- **#2 Yono Mecallo**

Enviado el 25/03/2014 08:03:14

Las multinacionales tabaqueras no van a dejar la batalla del cigarrillo electrónico sin luchar. El dinero que se mueve en este sector y el gran mercado negro creado con el contrabando de tabaco, íntimamente ligado al narcotráfico, no va a dejar que los "advenedizos" del cigarrillo electrónico le quiten una parte importante de cuota de negocio. En último caso; presionarán a los estados, para la regulación del sector; y al mercado, para trasladar el oligopolio tabaquero al cigarrillo electrónico,

- **#3 fedezen**

Enviado el 25/03/2014 09:03:48

En inglaterra entre nicorette y las tabacaleras lo tienen casi prohibido, solo se pueden conseguir por internet ya que no esta permitida su venta en la calle. Querran hacer lo mismo aqui.

- **#4 Hugo Campos**

Enviado el 25/03/2014 09:03:30

La revista Science for God revela la verdad: no son humanos fumando cigarrillos electrónicos, sino extraterrestres filtrando nuestro aire para poder respirar:

<http://etcnoticias.wordpress.com/2013/11/21/no-fuman-cigarrillos-electronicos-son-extraterrestres-filtrando-nuestro-aire/>

- **#5 berzelius**

Enviado el 25/03/2014 09:03:04

Que cada uno se mate como quiera desde que no incordie al vecino.

- **#6 Bits25**

Enviado el 25/03/2014 10:03:52

"Alejandro Rodríguez: El cigarrillo electrónico no produce adicción y así lo corrobora la experiencia de la implantación en otros países y los informes de universidades internacionales."

Eso es mentira.

Además, me pregunto cómo se atreve a contradecir a un médico, que seguro que tiene muchísima más idea que él...

Demasiados charlatanes sueltos...

- **#7 Chemansky**

Enviado el 25/03/2014 10:03:25

Estos cigarrillos electronicos son, al fin y al cabo, dispensadores de nicotina, sustancia adictiva donde las haya.

El negocio perfecto con una clientela fiel.

- **#8 Edu1973**

Enviado el 25/03/2014 11:03:33

¿Es todo mentira? ¿El cigarrillo electrónico es igual que el tabaco? ¿Es peor? ¿Es menos malo? ¿Presionan las tabaqueras para no perder negocio?

¿Para cuándo un estudio serio e independiente?

- **#9 Yono Mecallo**

Enviado el 25/03/2014 11:03:40

En mi comentario anterior se me olvido añadir, que muchos médicos también tienen interés en que el cigarrillo electrónico no sustituya el lucrativo negocio de la farmacéuticas de los tratamientos de anti tabaquismo.

- **#10 Ore**

Enviado el 25/03/2014 11:03:31

Efectivamente [#5](#) berzelius 25-03-2014 09:37, tienes toda la razón: que cada cual se mate como quiera (legalización de todas las drogas ya), mientras no incordie al de al lado.

Yo añadiría que por eso precisamente hay que valorar qué tipo de "vapor" se expulsa a la atmósfera como resultado del consumo del cigarrillo electrónico.

Y, por supuesto, que el consumidor tenga toda la información sin engaños, lo que vemos que no interesa a las empresas que lo comercializan.

Por otra parte, ¿qué podemos esperar de un médico sino que recomiende que no se adquiriera una adicción? Parece bastante razonable y su actitud desde luego es más razonable de la del que le trae sin cuidado que la adquieras porque gana dinero con ello.

- **#11 JSAFranklyn**

Enviado el 25/03/2014 12:03:05

Hombre, pues entre el vicepresidente de la sociedad española de epidemiología (que algún interés tendrá, nodigo yo que no, pero, desde luego, infinitamente menor que el otro) y el de la patronal... pues como que no hay color. Ni en formación clínica, ni en su interés en la salud pública.

- **#12 arevako**

Enviado el 25/03/2014 12:03:52

es cuanto menos sospecho lo rapido que han salido estudios de lo perjudicial para la salud de los cigarrilos electronicos y su alarma social para prohibirlos, por esa regla de tres el tabaco ya deberia estarlo hace decadas, en mi opinion hay muchos que quieren su tajada, las farmacias piden ser ellon quien los comercializen, las tabacaleras ven un competidor que les puede hacer mucho mucho daño, y el estado no tardara en aplicar un impuesto similar al del tabaco para no perder, la salud es lo que menos importa....como siempre.

- **#13 Daza**

Enviado el 25/03/2014 12:03:09

Seamos claros: Si los cigarrillos electrónicos se cargan con mezclas que contengan nicotina, resultan ser OTRA manera de administrarse nicotina. Es la evidencia misma, sin embargo resulta ser una manera más racional y mucho menos dañina de administarsela.

Resulta que los chicles de nicotina, los parches de nicotina, los caramelos de nicotina, y ya rizando el rizo los inhaladores de nicotina TAMBIEN son formas de administrarse nicotina, y los venden en las farmacias unos señores con batas blancas, lo que al parecer lo cambia todo.

Los cigarrillos electrónicos, si se cargan CON nicotina, no sirven para dejar la adicción a la nicotina. Claro que para llegar a esta perogrullada no hacía falta titulación médica. Es de sentido común. Pero es que a lo mejor hay gente que NO quiere (no queremos) dejar la nicotina. Al doctor le puede parecer raro, pero también hay gente que no quiere dejar la panceta, mira tú, y no por ello prohibimos la panceta.

La mayoría de los usuarios (vapeadores) usamos mezclas que contienen nicotina, y somos conscientes de los posibles perjuicios de la nicotina. Lo que pasa es que SABEMOS que no inhalamos ni dióxido ni monóxido de carbono, ni alquitrán, ni dioxinas, ni hidrocarburos, ni los cientos de moléculas producidas por la combustión, ni humo candente. Solo vapor de agua FRIO (niebla, para ser exactos) y nicotina.

NO estamos intentando dejar la nicotina, tan solo minimizar los daños. Y se minimizan MUCHO (el doctor lo sabe, y ya ni se atreve a negarlo). Por otra parte, no existen los vapeadores pasivos. El cigarrillo electrónico SOLO suministra nicotina a sus usuarios, no a quienes les rodean; en ese

sentido sería tan absurdo hablar de vapeadores pasivos como hacerlo de "parcheadores" o "chicleadores" pasivos. Aun así, yo no tendría inconveniente en que estuviera prohibido vapear allí donde lo está fumar; eso sí, no porque sea lógico, sino para no tener incidentes con los paranoicos.

Por supuesto que la nicotina es adictiva (como el alcohol o la cafeína) pero resulta que es lo menos perjudicial del hecho de fumar. Así pues, si quitamos todo lo demás y nos quedamos solo con aquello por lo que en última instancia fumamos, el resultado no puede por menos de ser positivo frente al hecho de seguir fumando de manera convencional.

Eso si, como quiera que se trata de un uso recreativo, deberían dejar de venderse en las farmacias. Su sitio razonable son o las tiendas especializadas o los estancos de toda la vida. Además, lo mismo que con el tabaco o el alcohol, si hay que pagar impuestos se pagan y ya está, y lo mismo que con ellos, no deberían venderse a los menores, y ya está.

Por supuesto los líquidos deberían estar sometidos a rigurosos controles para garantizar que en efecto son lo que dicen ser: Glicerina, propanoglicol, aromas (o no) y nicotina (o no) y en las proporciones que dice en el envase. Lo mismo que el alcohol; si alguien vende metanol en lugar de etanol, debería ser encarcelado (el tipo, no el etanol).

Y ahora que las cosas están claras... Doctor ¿Podría hacer el favor de dejarnos en paz a mi vaporizador y a mi? ¡Ah ya! que no le viene bien, porque le pagan los mismos laboratorios que venden parches de nicotina en las farmacias... Bueno, pues gánese usted la vida como médico en lugar de como agente comercial, y no se meta en los "vicios" ajenos, haga el favor.

- **#14 Mendialde**

Enviado el 25/03/2014 12:03:03

Hay dos cosas que me revientan de este médico y otros como él:

1- que para favorecer sus propios intereses y los de las farmacéuticas que le "untan" consiga del poder político una legislación impositiva brutal y confiscatoria sobre los consumidores vapeadores.

2- que para alcanzar el punto 1 consiga arrancar del poder político una legislación que prohíba su consumo en bares y restaurantes a los que nadie está obligado a entrar y más aún cuando está demostrado que el vapor de segunda mano es menos perjudicial que respirar el aire de cualquier ciudad.

Por este camino se conseguirá que ninguna ley sea respetable.

- **#15 Edu1973**

Enviado el 25/03/2014 13:03:57

Yo creo que el problema del cigarrillo electrónico, o la ventaja, es saber si a los fumadores pasivos les afecta más o menos que el cigarrillo normal.

- **#16 Ignorancia**

Enviado el 25/03/2014 13:03:02

A mi m hace gracia lo de la nicotina, si se puede elegir con o sin!!!!

- **#17 zaidamin**

Enviado el 25/03/2014 14:03:44

Muy buen comentario Daza.

- **#18 Ore**

Enviado el 25/03/2014 14:03:55

[#12](#) Daza 25-03-2014 12:31

¿Los paranoicos?

Es bastante peor que por culpa de los irresponsables haya otra gente que pague las consecuencias. Durante muchos años la publicidad nos mostraba el tabaco como algo idílico que llevaba aparejada la libertad y todas esas zarandajas, y podemos comprobar las muertes y los numerosos problemas que causa.

¿Quién es por tanto el paranoico?

Tiene cojones que la culpa sea de los que no quieren que se les envenene por impresentables como tú. En tanto en cuanto no demuestres que tu humo no es nocivo, tendrás que tragártelo tú solito, pero no por la paranoia de nadie, sino por vuestra irresponsabilidad.

- **#19 EL APOSTATA**

Enviado el 25/03/2014 14:03:45

A mi esto del artilugio electrónico de marras me parece una tremenda gilipollez.

Es lo mismo que querer dejar de follar y , para ello, matarse a pajas delante de una revista porno.

- **#20 Daza**

Enviado el 25/03/2014 16:03:45

[#16](#) Ore.- Verás, he dicho muy clarito que me da igual que se prohíba vapear en donde lo esté fumar. De hecho, yo he sido sucesivamente fumador, no fumador (varios años) y vapedor. Bueno, pues cuando empecé a vapear no fue para hacer trampa y fumar a escondidas. Pese a no estar prohibido, JAMAS me he permitido vapear en donde no se pueda fumar. Solo un paranoico podría llamarme irresponsable (quod erat demonstrandum).

Pero estoy seguro de que podría vapear a menos de cinco metros de ti, sin que te dieras cuenta siquiera (a condición de que tuvieras los ojos tapados, porque me da la sensación de que lo que te molesta es simplemente verlo). Mi vapor (H2O) no se difunde por el aire de la habitación; solo se condensa sobre las superficies (en última instancia el suelo) No es humo, es niebla.

Pero es un debate estéril, ya te he dicho que no tengo inconveniente en no vapear a tu lado (incluso si estuvieras en mi propia casa, porque yo soy así de tolerante, fíjate). Ah, y lo de impresentable lo será tu señora tía.

- **#21 MELANCHTHON**

Enviado el 25/03/2014 16:03:14

Yo prefiero tomar un diente de ajo crudo en pan .que ese cigarrillo electrónico.Prefiero oler a ajo que a esa pijotada de cigarrillo,más sano y menos negocio para las multinacionales farmacéuticas.

- **#22 ShinoConil**

Enviado el 25/03/2014 16:03:37

[#16](#) ¿sabes que el humo de las discotecas es lo mismo que el de los cigarrillos electrónicos? ¿sabes que hay estudios que demuestran que son inofensivos e inoocuos en los fumadores pasivos? Antes de decir tantas tonterías, al menos informate un poco, y así no quedarás como un ignorante que no sabe de lo que hablas.

- **#23 ShinoConil**

Enviado el 25/03/2014 16:03:22

Por cierto [#16](#) en los años 50 eran los mismos médicos pagados por las tabacaleras los que decían que fumar no es que fuera malo, sino que era sano y beneficioso.

Ahora están haciendo lo mismo con mentiras fácilmente demostrables y te voy a poner algunos ejemplos.

Hace un par de semanas salió a la luz el 2º caso mundial de neumonía lipóidea por cigarrillo electrónico, causada principalmente por la glicerina, el cual es un lípido. Eso mismo se repitió en todos los medios, puedes googlear y ver que no miento.

Pues la verdad es que sería el 1º caso mundial, el otro caso del que hablaban se demostró que se debía a un inhalador y rectificaron, pero los medios y médicos se olvidaron de lo último.

Otra cosa es que puedes mirar en la Wikipedia lo que es la glicerina, que no es un lípido (aceite o grasa) sino que es un alcohol, y también puedes informarte las causas que provocan una neumonía lipóidea, es imposible que lo cause un alcohol como la glicerina, iría en contra de las leyes de la química. Esto mismo lo dijo un experto que lleva estudiando los cigarrillos electrónicos e invitó a esos médicos que volvieron a abrir sus libros de texto, que raro que sus declaraciones no saliera a la luz pública en los mismos medios.

Por cierto, resulta curioso, que en 10 años que lleva los líquidos en el mercado, con 60 millones de vapeadores, salga esa noticia justamente el día que el PSOE proponía unas medidas contra el cigarrillo electrónico...

Por cierto, quedate con estos datos, 10 años en el mercado, unos 60 millones de vapeadores, 0 muertos, 0 enfermedades graves causadas por el cigarrillo electrónico...

Vamos que si fuera cierto lo de la neumonía lipóidea (de la cual el paciente se cura), tendrías más posibilidades de que te tocara el euromillón o de caerte un rayo, que enfermarse por el uso de cigarrillos electrónicos.

Y si hablamos del tabaco... 1 de cada 2 fumadores morirá prematuramente por causas derivadas de su consumo.

Ahí tienes datos, y datos verdaderos, no inventados.

- **#24 Yavestruz**

Enviado el 25/03/2014 17:03:21

Vaya con el "vendedor", que va a decir, que hasta te quita años..."vapear" uff.

Toda sustancia adictiva es peligrosa en potencia: Y buen negocio se hacen generando adicciones. Cuanto menos gente la consume conscientemente mejor. Por otro lado, al adicto, para "vapear", mejor en espacios abiertos o en su casa.

- **#25 Mendialde**

Enviado el 25/03/2014 17:03:11

A mi lo que me revienta de este médico y de otros como él pertenecientes a las cúpulas sanitarias, son dos cosas:

1- que para favorecer sus propios intereses y los de compañías farmacéuticas, consiga arrancar del poder político una legislación que imponga a los vapeadores unos impuestos brutales y confiscatorios.

2- que para conseguir el punto uno consiga arrancar del poder político una legislación que equipara el e-cig al tabaco, cuando NO ES TABACO, y consiga que se prohíba su uso en bares y restaurantes, a los que nadie tiene obligación de entrar, y más aún cuando SI que HAY ESTUDIOS, que afirman que el vapor de segunda mano es más inocuo que respirar aire de una ciudad.

Por este camino conseguirán que ninguna ley sea respetable.

- **#26 YYOVOYMELOCREO**

Enviado el 25/03/2014 18:03:53

Os propongo que inhaleis un tubo de escape, te afixias.

Pues eso es lo que estamos inhalando con la contaminación, TU COCHE ME MATA.

Y nadie va por ahí molestando a los conductores.

Hay poderes que quieren dirigir hasta de lo que hablamos.

- **#27 Ore**

Enviado el 25/03/2014 19:03:29

[#19 Daza 25-03-2014 16:00](#)

Pues no, amiguito, eres un impresentable porque acusas de paranoicos a quienes, con toda la razón, no tienen por qué soportar que vapees o te pajeas donde tú quieras sin saber si les afecta o no, cosa a la que tienen todo el derecho del mundo y no a la inversa como pretendes hacer creer.

Porque te repito que con el tabaco durante muchos años ha ocurrido lo mismo: se presentaba como algo maravilloso e idílico, hasta que ha habido gente que, sin tener capacidad de decidir como tú sí haces para fumar o vapear, se ha visto afectada por otros.

Y como ya estamos avisados, no es paranoide oponerse a que los irresponsables vayan perjudicando a los demás. En este caso afortunadamente ya las legislaciones van impidiendo que sea una decisión personal y os tendréis que ceñir a lo que diga la ley. En este caso me da absolutamente igual que tú lo hagas o no, porque tu mensaje no es contra los irresponsables que sí lo hacen, sino contra los que se quejan con toda la razón del mundo.

- **#28 Que cosita**

Enviado el 25/03/2014 20:03:05

Excepto algunos comentarios que se han elevado el tono un poco, nada destacable en comparación con otras noticias, en esta están los mejores comentarios que he leído por aquí en mucho tiempo. Mi mas sincera enhorabuena!

- **#29 yusufalmanzor**

Enviado el 25/03/2014 20:03:14

A mi me ayudó a dejar de fumar el cigarrillo electrónico -sin nicotina-. Lo que veo es mucho interés en tabacaleras y farmacéuticas en desprestigiarlo porque les perjudica el negocio. Yo desde mi experiencia se lo aconsejo al que quiera dejar de fumar tabaco.

- **#30 Daza**

Enviado el 25/03/2014 21:03:14

[#26](#) Ore.- Caballero, usted y yo No somos "amiguitos".

- **#31 Ore**

Enviado el 25/03/2014 21:03:08

[#29](#) Daza 25-03-2014 21:19

Por supuesto, no cuento con ello; tengo amigos fumadores pero respetan bastante más que tú a los que no lo hacen y no consideran que sean paranoicos por exigir que se les respete.

- **#32 Daza**

Enviado el 25/03/2014 23:03:46

[#30](#) Ore.- Interesante. Y usted... ¿Les respeta a ellos, o hace como conmigo?

[Secciones](#) [Volver arriba](#)

Secciones

- [Internacional](#)
- [Política](#)
- [Actualidad](#)

- [España](#)
- [Dinero](#)
- [Ciencia y tecnología](#)
- [Culturas](#)
- [Deportes](#)
- [Gente](#)
- [Comunicación](#)
- [Opinión](#)

PUBLICIDAD



© Diario Público.

Teléfono: (34) 91 8387641

DISPLAY CONNECTORS, SL